



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/3921-89/2022.

Ügyintéző:

Tárgy: A Komárom-Kisigmánd (M1) – Kisbér – Székesfehérvár (M7) – Sárbogárd (M8) útvonal fejlesztése keretében a Komárom - Székesfehérvár közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) megvalósításának környezetvédelmi engedélye

Hív. szám: -

Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

## HATÁROZAT

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út. 45.) részére a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.; a továbbiakban: **Tervező**) által benyújtott kérelemre a Tervező által készített, 2022. július 20. napján kelt, 52.590 tervszámú környezeti hatástanulmány dokumentáció, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalása és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozata alapján, az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett

### környezetvédelmi engedélyt

adok a Komárom-Kisigmánd (M1) – Kisbér – Székesfehérvár (M7) – Sárbogárd (M8) útvonal fejlesztése keretében a **Komárom és Székesfehérvár közötti szakasz „C” változat, vagy „C2” változat és „C2 II” szakasz szerinti megvalósítására.**

I.

### A tervezett tevékenység jellemzői

#### **A beruházó adatai:**

Neve: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

Címe: 1134 Budapest, Váci út 45.

Céggjegyzékszám: 01-10-044180

KÚJ szám: 100365768

#### **A tevékenység célja:**

A Komárom-Kisigmánd (M1) – Kisbér – Székesfehérvár (M7) – Sárbogárd (M8) útvonal fejlesztése keretében a Komárom és Székesfehérvár közötti szakasz megvalósítása.

### **A létesítmény helye:**

Komárom és Székesfehérvár között

### **A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:**

#### A nyomvonalak által érintett települések:

„C” változat: Csém, Kisigmánd, Nagyigmánd, Csép, Császár, Ete, Kisbér, Vérteskethely, Bakonysárkány, Mór, Bodajk, Fehérvárcsurgó, Moha, Iszkaszentgyörgy, Csór

„C2” változat: Mocsá, Kisigmánd, Nagyigmánd, Csép, Császár, Ete, Kisbér, Vérteskethely, Bakonysárkány, Mór, Bodajk, Fehérvárcsurgó, Moha, Iszkaszentgyörgy, Csór

„C2 II” szakasz: Komárom, Mocsá

#### Vízszintes vonalvezetés:

#### **„C” változat helyszínrajzi vonalvezetése:**

A „C” nyomvonalváltozat az M1 gyorsforgalmi út 85+196 km szelvényének környezetében található külön szintű Komáromi csomópontban indul, ahol a 2x1 forgalmi sávós 13. sz. főút is átvezetésre kerül, illetve a tervezett átépítés a meglévő komáromi mérnökséghez továbbra is biztosít közúti kapcsolatot. A tervezett út Kisigmánd települést keletről elkerülve - a meglévő szélerőművek biztonsági zónáját figyelembe véve - halad déli irányba szántóterületeken át, a Kocs-Kisigmándi-ér keresztezését követően az 5+700 km szelvény térségében éri el a 8136. j. utat, mellyel külön szintű csomópontot alkot. A Nagyigmándi csomópont biztosítja Kisigmánd és Nagyigmánd települések bekötését a főútba. A csomópontot elhagyva szintén szélerőművek között vezetve halad a nyomvonal, majd egy jobb ívet követően a Szendi-ér után keresztezi a felette átvezetett 8144. j. utat is. A Vékony-ér keresztezését követően a főút egy bal ívvel szántóföldeken át halad tovább és keletről elkerüli Csép települést. A 14+395 km szelvényénél tervezett Csépi csomópontból indul a Csépi bekötőút nyugatra, a meglévő 13. sz. főút felé, ezzel bekötte Csép és Ete települések forgalmát. A Császár-ér keresztezését követően a tervezett főút keletről kerüli el Ete települést és ezen a szakaszon egy kétoldali egyszerű pihenő is kijelölésre került a 17+600 km szelvényénél. Ete település térségét elhagyva a nyomvonal keresztezi a 13. Tatabánya – Pápa vasútvonal felhagyott pályáját, majd a 22+201 km szelvényben eléri a Kisbéri csomópontot. A Battyáni-ér után a tervezett út a 81. sz. főút, majd a 8207. j. út korrekcióját keresztezi és éri el a Kisbéri-ér és az 5. Székesfehérvár – Komárom vasútvonal feletti műtárgyat. Bakonysárkány nyugati oldalról kerüli el a nyomvonal, a 30+343 km szelvényben levő Bakonysárkányi csomópontban a 8227. j. úttal alkot csomópontot, majd a 81. sz. főúttal párhuzamosan halad - túlnyomórész szántóföldeken - Mór irányába. A 38+182 km szelvényben tervezett a külön szintű Mór északi csomópont. A csomópont részeként egy egyoldali kialakítású komplex pihenő is épül. A Sövénykúti-patak keresztezése után a nyomvonal Mór városát délnyugatról elkerülve éri el a 8216. j. utat, amely a Mór nyugati csomópont (41+140 km szelvény) részeként biztosítja a város közúti bekötését és ipari területek közúti kapcsolatát. Ezt követően a tervezett főút keleti irányba tartva előbb a Móri-Bodajki-vízfolyást és egy Natura 2000 területet, majd ismét az 5. vasútvonalat keresztezi, ezután jobb ívvel megközelíti a 81. sz. főutat és azzal párhuzamosan halad délkelet felé. A 47+471 km szelvényénél kerül kialakításra a Bodajki csomópont, mely nemcsak Bodajk településnek biztosít közúti kapcsolatot a nyomvonalhoz, hanem a 8209. j. út korrekciójával a 81. sz. főút és azon keresztül a 81117. j. úton Csókakő település számára is elérhetővé válik a tervezett főút. A továbbra is délkelet felé haladó nyomvonalon Söréd elkerülése után, az 50+480 km szelvényben egy egyszerű kétoldali pihenőhely kerül kialakításra. A Magyaralmási csomópont az 53+612 km szelvényben a 81116. j. és 8205. j. utak segítségével Magyaralmás és Fehérvárcsurgó településeket köti be az új hálózati elembe. Ugyanitt a 81. sz. főút is korrigálásra kerül egy hosszabb szakaszon, mert - a területi adottságok (halastavak és Natura 2000 terület) miatt - a tervezett nyomvonal csak a meglévő 81. sz. főút nyomvonalán tud haladni. A

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

tervezett 2x2 sávós főút ezután egy jobb ívvel a meglévő út nyomvonalát elhagyva fordul délnyugati irányba és halad a Székesfehérvár IV. ütem elkerülő útjának nyomvonalát figyelembe véve. Előbb a Gaja-patakot, majd a 8204. j. utat keresztezi a nyomvonal, aztán ismét az 5. vasútvonalat. Az Ős-Gaja-patak, a Posza-patak és a 8203. j. út keresztezése után a nyomvonal a 8202. j. úttal alkotja az Iszkaszentgyörgyi csomópontot (60+429 km szelvény). A nyomvonal vége a meglévő 8-801. sz. utak Csóri csomópontja, mely az új ág miatt átalakításra kerül (63+084 km szelvény).

#### **„C2” változat helyszínrajzi vonalvezetése:**

A változat az M1 autópálya 81+835 km szelvényében kialakítandó új csomópontból indul és a szélerőművek között vezetve a „C” változat nyomvonalába annak 4+198 km szelvényénél köt bele (a hibaszelvény a „C2” esetében 3+185 km sz.). Innentől kezdve a vonalvezetés azonos.

#### **„C2 II” szakasz helyszínrajzi vonalvezetése:**

A szakasz az M1 autópálya 81+835 km szelvényében kialakítandó új csomópontból indul a „C2” változattal ellentétes irányba. A nyomvonal észak, majd északkelet felé haladva két helyen keresztezi a Szilas-völgyi patakot, ezt követően pedig a 6+220 km sz.-ben az 5. Székesfehérvár - Komárom vasútvonalat. A szakasz a 81135. j. út keresztezését követően egy külön szintű csomóponttal csatlakozik a meglévő 13-132. sz. főutak alkotta csomópontoz.

#### Magassági vonalvezetés

A nyomvonal döntő többségében töltésen halad, átlagosan 1-2 m magasan. Ennél nagyobb töltések a keresztező vízfolyások áthidalásánál fordulnak elő, a „C” és „C2” változatok esetén 5-9 m magasak, de két helyen 10 m-t meghaladó töltés is tervezett.

Bevágásos útszakaszok kevésbé jellemzőek ezekre a változatokra, a legmélyebb bevágás 7 m mélyen lesz.

A „C2 II” szakasz esetén a legmagasabb töltés 6 m magas, a legmélyebb bevágás pedig 2 m mély. A Komárom-Székesfehérvár vasút, valamint a 81135 j. út keresztezésénél közel 9 m magas lesz a tervezett töltés.

#### Az engedélyezett nyomvonal hossza:

A „C” változat esetén: 63,084 km.

A „C2” változat (62,07 km) és a „C2 II” szakasz (7,96 km) esetén együttesen: 70,03 km

#### Főbb geometriai adatok, tervezési sebesség:

Tervezési osztály: K.IV.

Környezeti körülmény: A, B.

Műszaki jellemzők:

- Tervezési sebesség: 110 km/h
- Forgalmi sávok száma: 2x2
- Forgalmi sávok szélessége: 3,50 m
- Elválasztó sáv: 3,00 m
- Korona szélesség: 20,00 m
- Padkaszélesség: 1,50 m

#### Csomópontok:

A „C” változat esetén:

Komáromi külön szintű csomópont (M1 gyorsforgalmi út 85+196 km szelvény környezetében)

5+700 km sz. környezete Nagyigmándi külön szintű csomópont

14+395 km sz. környezete Csépi külön szintű csomópont

22+201 km sz. környezete Kisbéri külön szintű csomópont

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: [orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

30+343 km sz. környezete	Bakonysárkányi külön szintű csomópont
38+182 km sz. környezete	Mór északi külön szintű csomópont
41+140 km sz. környezete	Mór nyugati külön szintű csomópont
47+471 km sz. környezete	Bodajki külön szintű csomópont
53+612 km sz. környezete	Magyaralmási külön szintű csomópont
60+429 km sz. környezete	Iszkaszentgyörgyi külön szintű csomópont
63+084 km sz. környezete	Csóri külön szintű csomópont

A „C2” változat esetében a 0+000 km sz.-ben lévő kezdőcsomópont az M1 gyorsforgalmi úton keletebbre (81+835 km szelvény környezete) található, Mocsá területén. Ezt követően a többi csomópont megegyezik a „C” változatával.

A „C2 II” szakasznak két csomópontja van. A kezdőcsomópontja megegyezik a „C2” változatával, a végcsomópontja pedig a 13-132. sz. főutak alkotta csomópont, mely a tárgyi főút csatlakozása miatt átépítendő külön szintű kialakításúvá.

#### Pihenőhelyek:

A „C” és „C2” változatok esetén:

- 17+600 km szelvény térsége –egyszerű pihenőhely ellenőrzőhellyel
- 38+200 km szelvény térsége –komplex pihenőhely
- 50+480 km szelvény térsége – egyszerű pihenőhely

A „C2 II” szakaszon pihenőhely kialakítása nem tervezett.

#### Mérnökségi telep, tengelysúlymérő állomás:

A „C” és „C2” változatok esetén:

- Kisbéri mérnökség: a Kisbéri bekötőút és a 13-81. sz. főutak csomópontjának térségében
- Székesfehérvári mérnökség: a Csóri csomópont térségében a 801. sz. főút mellett
- 38+200 km szelvény térségében a komplex pihenőhelynél tengelysúlymérő hely

A „C2 II” szakaszon sem mérnökségi telep, sem tengelysúlymérő állomás nem tervezett.

#### Műtárgyak:

A „C” változat esetén (a kettős vonal feletti részen a változat önálló szakaszának műtárgyai, alatta a „C2” változattal közös műtárgyak találhatóak)

Km Szelvény	Keresztezés megnevezése
0+910	aluljáró 13. sz. főút alatt
1+391	aluljáró burkolt főút alatt
2+311	aluljáró 81136 j. út alatt
3+994	aluljáró burkolt főút alatt
4+865	felüljáró Kocs-Kisigmándi-ér felett (kisemlős átjáró)
5+700	aluljáró 8136 j. út alatt
6+998	felüljáró földút felett
7+750	felüljáró Szendi-ér felett (kisemlős átjáró)
8+148	aluljáró 8144 j. út alatt
9+024	aluljáró burkolt földút alatt



10+101	felüljáró Vékony-ér és földút felett (vadátjáró)
11+578	aluljáró burkolt földút alatt
12+955	felüljáró földút felett
14+395	aluljáró Csépi csomópont alatt
14+953	felüljáró Császár-ér korrekciója felett (kisemlős átjáró)
15+224	aluljáró burkolt földút alatt
15+610	felüljáró vízfolyás korrekciója felett
16+357	aluljáró burkolt földút alatt
17+096	felüljáró vízfolyás felett
17+227	aluljáró burkolt földút alatt
18+070	felüljáró Szilfa-dűlői csatorna korrekciója és földút felett (vadátjáró)
18+765	felüljáró Cöndő-ér korrekciója felett (kisemlős átjáró)
18+969	aluljáró földút alatt
19+775	felüljáró Döbön-kúti-ér korrekciója és földút felett (kisemlős átjáró)
20+149	felüljáró 13. Tatabánya-Pápa vasútvonal felett
21+051	aluljáró burkolt földút alatt
21+831	felüljáró Pulai-árok és földút felett (kisemlős átjáró)
22+201	aluljáró Kisbéri csomópont alatt
23+576	felüljáró Battyáni-ér korrekciója és földút felett (kisemlős átjáró)
24+183	aluljáró 81. számú főút 1. korrekciója alatt
25+023	felüljáró Kisbéri-csatorna mederkorrekciója felett
26+002	aluljáró 8207 j. út korrekciója alatt
27+100	felüljáró földút felett (vadátjáró)
27+430	felüljáró 5. Székesfehérvár – Komárom vasútvonal, Kisbéri-ér korrekciója, és földút felett (vadátjáró)
30+343	felüljáró 8227 j. út felett
32+278	felüljáró földút felett
34+280	aluljáró burkolt földút alatt
35+000	aluljáró vadátjáró alatt
37+637	aluljáró burkolt földút alatt
38+182	aluljáró Mór északi összekötő út alatt
38+520	felüljáró Sövénykúti-patak és földút felett (vadátjáró)
41+174	aluljáró 8216 j. út alatt
41+710	felüljáró Tímár-vízfolyás korrekciója felett (kisemlős átjáró)
41+887	felüljáró vízfolyás korrekciója felett
42+447	aluljáró burkolt földút alatt
43+569	felüljáró keresztező patak felett
43+841	felüljáró Móri-Bodalyki-vízfolyás és földút felett (vadátjáró)

44+387	felüljáró keresztező vízfolyások és 5. Székesfehérvár-Komárom vasútvonal felett
45+226	felüljáró Csókahegyi-vízfolyás felett
45+730	aluljáró burkolt földút alatt
46+301	felüljáró Bodalyki-határárok felett
47+471	felüljáró 8209 j. út és árok felett
48+274	felüljáró keresztező patak és földút felett
49+369	aluljáró burkolt földút alatt
51+219	felüljáró horhos felett (vadátjáró)
52+117	felüljáró földút felett
53+614	aluljáró 8205 j. út alatt
55+00 – 55+700	Kételtű átjárók terelőfalakkal
55+927	felüljáró Magyaralmási-vízfolyás korrekciója felett
57+170	felüljáró Gaja-patak felett (vadátjáró)
57+379	felüljáró 8204 j. út korrekciója felett
57+767	felüljáró 5. Székesfehérvár-Komárom vasútvonal felett
58+228	felüljáró Ős-Gaja-patak felett (kisemlős átjáró)
59+176	felüljáró Posza-patak felett (kisemlős átjáró)
59+662	felüljáró 8203 j. út felett
60+429	aluljáró 8202 j. út alatt
61+727	felüljáró földút és keresztező patak korrekciója felett (kisemlős átjáró)
62+893	felüljáró összekötő út felett
63+084	felüljáró 8. sz. főút felett

A „C2” változat esetén az önálló szakaszon az alábbi műtárgyak tervezettek:

Km Szelvény	Keresztezés megnevezése
0+000	felüljáró M1 gyorsforgalmi út felett (tervezett főút gyűjtő-elosztó útja)
0+000	felüljáró M1 gyorsforgalmi út felett (tervezett főút)
0+000	felüljáró M1 gyorsforgalmi út felett (tervezett főút gyűjtő-elosztó útja)
1+890	felüljáró földút felett
2+980	aluljáró burkolt földút alatt

A „C2 II” szakasz tervezett műtárgyai az alábbiak:

Km Szelvény	Keresztezés megnevezése
1+090	aluljáró földút alatt
2+532	felüljáró Szilas-völgyi-patak felett (kisemlős átjáró)
3+340	aluljáró földút alatt
5+460	aluljáró földút alatt

5+607	felüljáró Szilas-völgyi-patak felett (kisemlős átjáró)
6+220	felüljáró 5. Székesfehérvár-Komárom vasútvonal felett
6+650	felüljáró 81135 j. út felett
6+900	felüljáró 13. sz. főút felett

Közműkeresztezesek:

A „C” változat (valamint a „C2” változat közös szakasza) esetén:

Szelvény	Közmű megnevezése	Érintettség	Beavatkozás
<b>Hírközlés</b>			
0+042	hírközlési alépítmény	keresztezés	
0+433	hírközlési alépítmény	keresztezés	
8+162	hírközlési légkábel	keresztezés	
16+135	hírközlési alépítmény	keresztezés	
23+993	hírközlési alépítmény	keresztezés	
23+993	hírközlési alépítmény	keresztezés	
24+640	hírközlési alépítmény	keresztezés	
37+639	hírközlési alépítmény	keresztezés	
38+270	hírközlési alépítmény	keresztezés	
41+146	hírközlési alépítmény	keresztezés, ráépítés	
47+420	hírközlési alépítmény	keresztezés	
47+647 – 47+766	hírközlési légkábel optika	keresztezés	
47+784	hírközlési alépítmény	ráépítés	
47+800	hírközlési alépítmény	keresztezés	
53+455	hírközlési alépítmény	keresztezés	
53+468	hírközlési alépítmény	keresztezés	
53+503	hírközlési alépítmény	keresztezés	
53+503	hírközlési alépítmény	keresztezés	
53+800 – 55+750	hírközlési alépítmény	ráépítés	
53+870 – 55+750	hírközlési alépítmény	ráépítés	kiváltás (1,95 km)
54+015 – 55+750	hírközlési alépítmény	ráépítés	kiváltás (1,88 km)
56+839	hírközlési alépítmény	keresztezés	kiváltás (1,74 km)
56+857	hírközlési alépítmény	keresztezés	
56+861	hírközlési alépítmény	keresztezés	
61+501	hírközlési alépítmény	keresztezés	
<b>Szennyvíz</b>			
23+510	Szennyvíz nyomócső (DN125)	keresztezés	kiváltás (105 m)
25+659 – 26+900	Szennyvíz nyomócső (DN100)	keresztezés, ráépítés	kiváltás (1365 m)

59+689	Szennyvíz nyomócső (DN100)	keresztezés	kiváltás (51 m)
<b>Ivóvíz</b>			
0+421	Vízvezeték (DN100)	keresztezés	kiváltás (150 m)
8+168	Vízvezeték (DN150)	keresztezés	kiváltás (50 m)
21+983	Vízvezeték (DN300)	keresztezés	kiváltás (385 m)
22+597	Vízvezeték (DN110)	keresztezés, ráépítés	kiváltás (160 m)
23+811	Vízvezeték (DN300)	keresztezés	kiváltás (70 m)
23+983	Vízvezeték (DN400)	keresztezés	kiváltás (70 m)
39+430	Vízvezeték (DN110)	keresztezés	kiváltás (60 m)
41+147	Vízvezeték (DN160)	keresztezés	védelembe helyezés (30 m)
41+691	Vízvezeték (DN315)	keresztezés	kiváltás (180 m)
47+487	Vízvezeték (DN200)	keresztezés	kiváltás (470 m)
47+769 – 47+796	Vízvezeték (DN250)	keresztezés	kiváltás (30 m)
47+863	Vízvezeték (DN200)	keresztezés	kiváltás (28 m)
54+031	Vízvezeték (DN200)	keresztezés	kiváltás (47 m)
54+454	Vízvezeték (DN250)	keresztezés	kiváltás (106 m)
54+718	Vízvezeték (DN200)	keresztezés	kiváltás (24 m)
56+823	Vízvezeték (DN500)	keresztezés	kiváltás (70 m)
57+740	Vízvezeték (DN600)	keresztezés	kiváltás (95 m)
59+122	Vízvezeték (DN700)	keresztezés	kiváltás (74 m)
59+667	Vízvezeték (DN100)	keresztezés	kiváltás (50 m)
62+713	Vízvezeték (DN400)	keresztezés	kiváltás (102 m)
<b>Elektromos kiefeszültség</b>			
12+615	kiefeszültségű légekábel	keresztezés	
47+647 – 47+766	kiefeszültségű légekábel	ráépítés	
<b>Elektromos közepfeszültség</b>			
0+671	közepfeszültségű légekábel	keresztezés	
1+232	közepfeszültségű légekábel	keresztezés	
1+412	közepfeszültségű légekábel	keresztezés	
1+433	közepfeszültségű légekábel	keresztezés	
8+183	közepfeszültségű légekábel	keresztezés	
12+663	közepfeszültségű légekábel	keresztezés	
13+274	közepfeszültségű légekábel	keresztezés	
15+592	közepfeszültségű légekábel	keresztezés	
18+921	közepfeszültségű légekábel	keresztezés	
22+390	közepfeszültségű légekábel	keresztezés	
22+399	közepfeszültségű légekábel	keresztezés	
22+540	közepfeszültségű légekábel	keresztezés	

22+555	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
22+564	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
22+568	középfeszültségű légekábel (4 db)	keresztezés	
23+474 – 23+959	középfeszültségű légekábel	ráépítés	
23+517	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
24+040	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
25+528	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
25+530	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
38+039	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
39+812	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
40+194	középfeszültségű légekábel	ráépítés	
40+250	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
41+873	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
42+725	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
47+014	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
52+112	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
53+467	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
53+492	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
53+503	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
53+867 – 55+800	középfeszültségű légekábel	ráépítés	kiváltás (1,93 km)
56+861	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
59+343	középfeszültségű légekábel	keresztezés	
<b>Elektromos nagyfeszültség</b>			
1+485	nagyfeszültségű légekábel	keresztezés	
1+488	nagyfeszültségű légekábel	keresztezés	
9+713	nagyfeszültségű légekábel	keresztezés	
11+729	nagyfeszültségű légekábel	keresztezés	
38+332	nagyfeszültségű légekábel	keresztezés	
40+160	nagyfeszültségű légekábel	keresztezés	
62+510	nagyfeszültségű légekábel	keresztezés	
<b>Földgáz</b>			
2+317	földgáz	keresztezés	
12+642	földgáz	keresztezés	
23+983	földgáz	keresztezés	
24+647	földgáz	keresztezés	
24+043	földgáz	keresztezés	
24+049	földgáz	keresztezés	
24+647	földgáz	keresztezés	

30+325	földgáz	keresztezés	
47+420	földgáz (nagyközépnnyomású)	keresztezés	
47+470	földgáz (nagyközépnnyomású)	keresztezés	
47+420 – 47+600	földgáz (nagyközépnnyomású)	megközelítés	
49+850 – 51+100	földgáz (nagyközépnnyomású)	megközelítés	
52+112	földgáz (nagyközépnnyomású)	keresztezés	
52+850 – 53+300	földgáz (nagyközépnnyomású)	ráépítés	
53+584	földgáz (nagyközépnnyomású)	keresztezés	
53+597	földgáz (nagyközépnnyomású)	ráépítés	
53+577 – 53+750	földgáz (nagyközépnnyomású 2 db)	ráépítés	
55+325 – 55+750	földgáz (nagyközépnnyomású)	ráépítés	
58+850	földgáz (nagyközépnnyomású)	keresztezés	
59+681	földgáz +mérőhely	keresztezés, ráépítés	
62+713	földgáz (nagyközépnnyomású)	keresztezés	

A „C2” változat esetén a nem közös szakaszon:

Szelvény	Közmű megnevezése	Érintettség	Beavatkozás
<b>Hírközlés</b>			
0+028	hírközlési alépítmény	keresztezés	
<b>Elektromos közép feszültség</b>			
0+051	közép feszültségű léghábel	keresztezés	
<b>Elektromos nagy feszültség</b>			
1+386	nagy feszültségű léghábel	keresztezés	
1+389	nagy feszültségű léghábel	keresztezés	
1+386 – 3+184	nagy feszültségű földkábelek	keresztezés	

A C2 II szakasz esetén:

Szelvény	Közmű megnevezése	Érintettség	Beavatkozás
<b>Elektromos közép feszültség</b>			
2+761	közép feszültségű léghábel	keresztezés	
6+245	közép feszültségű léghábel	keresztezés	
7+122	közép feszültségű léghábel	keresztezés	
<b>Elektromos nagy feszültség</b>			
7+142	nagy feszültségű léghábel	keresztezés	
7+145	nagy feszültségű léghábel	keresztezés	

## Zajárnyékoló falak:

A NIF Zrt. által a zajvédelmi követelmények teljesülése mellett, nagy zajnövekménnyel érintett területek védelme céljából tervezett zajárnyékoló falak:

Kezdőszelvény	Végyszelvény	Hossz [m]	Magasság [m]	Oldal
8+255	8+455	200	2,5	bal
59+300	60+400	1100	2,5	jobb
59+300	60+000	700	2,5	bal

## Vadvédő kerítés:

A „C” változat esetében 0+000 - 10+000 km szelvényig 1,8 méter magas, 10+000 km szelvénytől a tervezési szakasz végéig 2,4 méter magas.

A „C2” és „C2 II. változat esetén teljes hosszon 1,8 méter magas.

## II.

### Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások

#### A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások:

##### 1. Zaj- és rezgésvédelem:

1.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni az építési zajból és rezgésből eredő kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a zaj- és rezgésterhelési határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi tervben meg kell adni a pontos szállítási útvonalakat, a szállítással érintett területet, a védendő épületeket, illetve az organizációs terv ismeretében be kell mutatni az építés során várható zaj- és rezgésterheléseket.

1.2. A környezetvédelmi tervben számításokkal kell bizonyítani, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **27/2008. együttes rendelet**) 2. és 3. mellékletében előírt zajterhelési határértéket. Amennyiben az előzetes számítások alapján zajterhelési határérték túllépés várható, akkor a zajcsökkentés érdekében meg kell határozni a szükséges intézkedéseket, és ismertetni kell azok várható eredményeit.

1.3. A kivitelezés végrehajtásának a létesítmény környezetére is kiterjedő, a megvalósítás műszaki feltételrendszerére, műveleteire vonatkozó környezetvédelmi tervet az országos környezetvédelmi hatóság részére az építkezés megkezdése előtt meg kell küldeni. Ezen dokumentációban ki kell térni a határértékek betartására irányuló intézkedésekre, amelyet a teljes építkezés időtartama alatt biztosítani kell.

##### 2. Földtani közeg védelme:

2.1. A főút létesítményeit úgy kell megtervezni, megfelelő műszaki védelemmel, hogy azok kivitelezése és üzemeltetése során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerüljön.

##### 3. Levegőtisztaság-védelem:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

3.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni a levegőterhelő hatások minimális értéken tartása, illetve a vonatkozó határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi terv készítésénél a következőket kell figyelembe venni:

- a) A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell, szükség szerint locsolással. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.
- b) Az anyagnyerő-helyek kiválasztásánál a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerő-helyet. Az anyagnyerő-helyekről, az építési területről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár- és porfelhordást.
- c) A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást.
- d) A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Szállításra a forgalomban lévő útszakaszokat kell igénybe venni.
- e) Az organizációs tervezés során rendelkezésre álló részletesebb adatok alapján felül kell vizsgálni a levegővédelmi követelmények betarthatóságának monitoring mérésekkel történő ellenőrzésének lehetőségét. Amennyiben a számítások alapján indokolt, el kell készíteni az üzemeltetés időszakára vonatkozó légszennyezettség vizsgálati mérőhely(ek) kialakításának tervét. Az esetleges mérési pontot/pontokat úgy szükséges kialakítani, hogy a légszennyezettségi adatokat a főúthoz legközelebb eső lakóépületek környezetéből szolgáltatassák.
- f) Meg kell jelölni az útépitéshez használt aszfaltot gyártó telephelyet, amelynek a kiválasztásánál figyelembe kell venni, hogy rendelkezik-e végleges, a környezetvédelmi hatóság által kiadott légszennyező pontforrásokra vonatkozó működési engedéllyel.
- g) Levegőtisztaság-védelem szempontjából, ahol lakott terület van a főút felhajtó- és lehajtó ága mellett, és az érvényben lévő egészségügyi határérték védelem nélkül nem tartható be, a légszennyezés hatásának csökkentését erdő, vagy erdősáv telepítésével kell elérni.

#### 4. Tájvédelem, természetvédelem:

- 4.1. Földművek tereprendezésének tervezésénél törekedni kell az alacsony hajlásszögű (enyhe lejtésű) rézsűképzésekre, a korona és körömvonalak lekerített keresztmetszeti kialakítására, a természetszerű tereplasztikai megoldásokra.
- 4.2. A létesítmény tájbaillesztése céljából az út teljes hosszán megfelelő esztétikai-, védelmi célú és ökológiai kiegyenlítő növénytelepítésről kell gondoskodni. Az esztétikai célú növénytelepítéseknél a csoportos, ligetes, védelmi növénytelepítésnél többszintes, tömbös, védőerdő kiültetési formát kell alkalmazni. A védendő látványkapcsolatok (kilátás, átláthatóság) lehetőségének fenntartására a kiültetések megtervezésénél figyelemmel kell lenni.
- 4.3. A növényanyag fajösszetételének megválasztásánál a tájrészletnek megfelelő, de változatos, egyben az út menti területek sajátos élőhelyi adottságait figyelembe vevő (extrém élőhelyi adottságú felületek, elválasztó sávok, máshol természetközeli állapotú

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



élőhelyek) szerint kell a növénykiültetéseket megtervezni. Természetszerű élőhelyek melletti szakaszokon kizárólag az élőhely jellegének megfelelő, honos fajok egyedei tervezhetők, pihenőhelyeken magas díszértékű kertészeti változatok is alkalmazhatóak. Az útpálya közvetlen közelében lévő növények fajösszetételének megválasztásánál figyelembe kell venni, hogy madarak tápláléknövényeinek ültetése és ragadozók vadászatra alkalmas területeinek kialakulása az állatok elütési kockázatával járhat.

- 4.4. Az ökológiai átjárókat, azok méretezését az Útügyi Műszaki Előírás e-UT 03.07.53:2019/M1 Ökológiai átjárók és védőkerítések kialakítása közutak mellett (Az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva) előírásban foglaltak szerint szükséges tervezni. A vidra és a többi kis- és közepes testmértű emlős számára létesített kis- és közepes testmértű emlősök átjárójánál legalább 100-100 m hosszán, az átjáró bejáratához csatlakoztatott, a célfajokat az átjáróba terelésre alkalmas legfeljebb 50 mm szemméretű, a talajszinttől mérve legalább 1 m magasságú huzalhálót kell elhelyezni. A huzalháló alját legalább 30 cm mélységben a földbe kell ásni, hogy alatta átbújni, átfúrni ne tudjanak a terelni kívánt célfajok. Az elhelyezés célja, hogy a célfajokat ne engedje az útpályára, hanem az átjáróba terelje. A kétélűek számára terelőfal kialakítása szükséges oly módon, hogy az átjárók megszakítás nélküli összeköttetése biztosítva legyen, továbbá az első és utolsó átjárótól legalább 50-50 m-re túlnyúljon a terelőfal.
- 4.5. Vadátjárók, kis- és közepes testmértű emlősöknek készült átjárók, ökológiai átjárók (kétélű, hulló átereszek) tervezése szükséges a jelen határozat rendelkező rész I. pontjában megadott km szelvényekben.

„C” és „C2” változatok közös nyomvonalai:

4+865 km szelvény, a Kocs Kisigmándi-ér korrekciója és kis- és közepes testmértű emlős átjáró; célfaj: vidra; további fajok: kis- és közepes testmértű emlősök (róka, sakál, menyétfélék, sün, cickányok)

7+750 km szelvény, a Szendi-ér felett; célfaj: vidra; további fajok: kis és közepes testmértű emlősök (róka, sakál, menyétfélék, sün, cickányok)

10+101 km szelvényben a Vékony ér és földút felett, vadátjáró; célfaj: gímszarvas

14+953 km szelvény, a Császáz ér korrekciója, kisemlős átjáró; célfaj: vidra; további fajok: kis- és közepes testmértű emlősök (róka, sakál, menyétfélék, sün, cickányok)

18+070 km szelvény, a Szilfa dűlői-csatorna korrekciója, földút és vadátjáró felett; célfaj: gímszarvas

18+765 km szelvény, a Cöndő-ér korrekciója és kisemlős átjáró; célfaj: vidra; további fajok: kis- és közepes testmértű emlősök (róka, sakál, menyétfélék, sün, cickányok)

19+775 km szelvény, a Döbön-kúti-ér korrekciója és földút felett, kisemlős átjáró; célfaj: vidra, további fajok: kis- és közepes testmértű emlősök (róka, sakál, menyétfélék, sün, cickányok)

21+831 km szelvény, Pulai árok, földút és kisemlős átjáró. célfaj: kis- és közepes testmértű emlősök (róka, sakál, menyétfélék, sün, cickányok)

23+576 km szelvény, a Battyáni-ér korrekciója, földút és kisemlős átjáró. célfaj: vidra; további fajok: kis- és közepes testmértű emlősök (róka, sakál, menyétfélék, sün, cickányok)

27+100 km szelvény, felüljáró, földút és vadátjáró felett; célfaj: gímszarvas

27+430 km szelvény, felüljáró a MÁV 5 sz. Székesfehérvár Komárom vasútvonal, Kisbéri-ér korrekciója és földút felett és vadátjáró fölött; célfaj: gímszarvas

35+000 km szelvény, aluljáró vadátjáró alatt; célfaj: gímszarvas, további fajok: vaddisznó, őz

38+520 km szelvény, a Sövénykúti-patak és földút, vadátjáró feletti átvezetés; célfaj: gímszarvas, további fajok: vaddisznó, őz

41+710 km szelvény, vízfolyás korrekciója, földút és kisemlős átjáró; célfaj: kis- és közepes testmértű emlősök (róka, sakál, menyétfélék, sün, cickányok)

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: [orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

43+841 km szelvény, földút, Móri Bodajki-vízfolyás és vadátjáró feletti átvezetés (a Natura 2000 terület felett többnyílású híd), célfaj: gímszarvas; további fajok: vaddisznó, őz

51+219 km szelvény, vadátjáró

55+000– 55+700 km szelvény között, továbbá a 81. sz. főút 2. korrekcióján 1+550-2+250 km szelvény között 8 db hulló és kétéltű átjáró létesítése szükséges, terelőfalakkal (100m/átjáró, terelőfalakkal Igarpusztai tavakhoz)

57+170 km szelvény, a Gaja-patak feletti felüljáró és vadátjáró; célfaj: gímszarvas, vaddisznó és őz

58+228 km szelvény, az Ős-Gaja patak feletti átvezetés, kis-és közepes emlősátjáró; célfaj: vidra; további fajok: kis- és közepes testmretű emlősök (róka, sakál, menyétfélék, sün, cickányok)

59+176 km szelvény, kisemlős átjáró

61+727 km szelvény, földút és keresztező patak korrekciója feletti átvezetés, kis-és közepes emlősátjáró; célfaj: kis- és közepes testmretű emlősök (róka, sakál, menyétfélék, sün, cickányok)

„C2 II” változat:

2+532 km szelvény, keresztező patak feletti átvezetés, kis-és közepes emlősátjáró; célfaj: vidra; további fajok: kis- és közepes testmretű emlősök (róka, sakál, menyétfélék, sün, cickányok)

5+607 km szelvény, keresztező patak feletti átvezetés, kis-és közepes emlősátjáró; célfaj: vidra; további fajok: kis- és közepes testmretű emlősök (róka, sakál, menyétfélék, sün, cickányok)

- 4.6. Védőkerítést vaddisznó és őz célfajokra szükséges méretezni a „C2” változat önálló nyomvonalán és a „C2 II” változat esetében. A „C” változat esetében a vaddisznó és őz célfajokra méretezett kerítés a 10+000 km szelvényig szükséges. A 10+000 km szelvénytől a védőkerítést gímszarvas célfajra szükséges méretezni. A védőkerítés méretezését az Útügyi Műszaki Előírás e-UT 03.07.53:2019/M1 Ökológiai átjárók és védőkerítések kialakítása közutak mellett (Az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva) előírásban foglaltak szerint szükséges tervezni: őz, vaddisznó esetében 1,8 m magasságú, 30 cm mélyen földbe ásott, az alsó 80 cm-es rész megerősített és sűrített huzalozású védőkerítés, a gímszarvas esetében minimum 2,4 m magasságú, szintén földbeásott és alsó harmadban megerősített, sűrített huzalozású kerítés.
- 4.7. A védőkerítéssel ellátott pályára esetlegesen bejutó nagyvadak (őz, szarvas) számára a védőkerítésen belül vadkiugró rámpákat szükséges építeni. Azokon a szakaszokon, ahol az út töltésen halad vadkiugró rámpa helyett vadkiugró kapu létesítése szükséges. A kiugró rámpák elhelyezését a részletes kiviteli tervek kidolgozásakor lehet meghatározni.
- 4.8. Természetközeli állapotú vízfolyások természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízépítési munkálatok tervezése során a természetkímélő, mérnökbiológiai megoldásokat kell előnyben részesíteni.
- 4.9. A pályatestről lefolyó csurgalékvizek élővizekbe közvetlenül nem vezethetők.
- 4.10. Az éjszakai életmódot folytató, fényre repülő rovarok, madarak (pl. baglyok), kisemlősök (pl. denevérek) védelme érdekében az útügyi műszaki előírások mellett a természetvédelmi szempontokat is figyelembe vevő világítás tervezése szükséges. Az elhelyezéskor a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni. A világítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/látási feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteljesítményre korlátozódjon. A kibocsátott fény spektrális összetételének megtervezése a környező területek élővilágához, mint adottsághoz

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: [orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

alkalmazkodó módon kerüljön meghatározásra. A kibocsátott fény spektruma ne tartalmazzon a rovarok számára különösen vonzó hullámhosszakot. Azokon a helyeken, ahol a főút megvilágítása feltétlenül szükséges (pl. pihenőhely), olyan síküvegburás és terelőlapokkal irányított fényű lámpatestek tervezése javasolt, amelyeknek üzemi hőmérséklete nem haladja meg az 50-60 C°-ot, és amelynek emissziós spektruma kevésbé vonzza a fényre repülő rovarokat.

4.11. A főút hatásterületén lévő elektromos szabadvezetékek föld feletti létesítményeit madárvédelmi szempontból (áramütés, ütközés elleni védelem) a lehető legnagyobb mértékben biztonságossá kell tenni, madárvédelmi keresztartók, burkolt leesés gátlók, szigetelt átkötések, madárvédő kiülő helyek alkalmazásával.

## **B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások:**

### **1. Zaj- és rezgésvédelem:**

- 1.1. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (lehetőség szerint a lakott területektől távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.
- 1.2. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.
- 1.3. Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni. Kerülni kell az éjszakai szállítást és építést.
- 1.4. A tervezett főút mellett a rendelkező rész *1. A tervezett tevékenység jellemzői* című fejezetében megjelölt helyeken akkreditált laboratóriumban akusztikailag minősített, az előírt feltételeket kielégítő (A4 hangelnyelésű, B3 hanggátlású) zajárnyékoló falak építése javasolt.
- 1.5. Alapállapot, és az építés időszaka alatti zajméréseket kell végezni az alábbi monitoring pontokon:
  - Nagyigmánd, Bodaypuszta (0239. hrsz.)
  - Iszkaszentgyörgy (Petőfi Sándor utca 76. - 701/2. hrsz.)
  - Moha (Szentgyörgyi út 169. - 169/2. hrsz.)
- 1.6. A mérésekről készült szakvéleményt a mérést követő 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére.

### **2. Földtani közeg védelme:**

- 2.1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a környezet (földtani közeg) szennyeződésének lehetőségét.
- 2.2. A kivitelezés során minden olyan jellegű üzemzavar esetében, rendkívüli esemény bekövetkeztekor, amely a földtani közegre veszélyforrást jelent, a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.
- 2.3. Amennyiben kialakításra kerülnek, a tározó-szikkasztó árkok aljzatának minőségét a közlekedési létesítmény átadása előtt (alapállapot), majd azt követően évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:  
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.

2.4. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt. központi havária terve szerint kell gondoskodni.

### 3. Levegőtisztaság-védelem:

3.1. Anyagszállításra lehetőség szerint a lakott területet legkevésbé érintő utat kell használni, melynek rendszeres karbantartásáról (tisztítás, locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszennyezés megelőzése érdekében.

3.2. Az út építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.

3.3. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról gondoskodni kell.

3.4. Az anyagbeszerzést lehetőleg a meglévő út, és az új út nyomvonala által érintett települések vonzáskörzetében található anyagnyerő-helyekből kell lebonyolítani.

3.5. A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.

3.6. Az építkezéskor keletkező hulladékok nyílt téri égetése tilos.

3.7. Az építési fázis legmegterhelőbb munkafolyamatai alatt a levegőterheltség mérése szükséges. A mérésre vonatkozó előírásokat az ideiglenes forgalomba helyezést követő mérésre vonatkozó előírások szerint kell megvalósítani, azzal összhangban.

### 4. Tájvédelem, természetvédelem:

4.1. A kivitelezés megkezdése előtti időszakban ellenőrizni szükséges a vizsgálati dokumentációban beazonosított természetközeli állapotú élőhelyeket a védett fajok előfordulásának aktualizálása céljából. A terület átvizsgálásának időpontjáról a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóságot, annak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal korábban értesíteni kell. Az átvizsgálás eredményeiről, a korábbi vizsgálatoktól eltérő állapotváltozásokról jegyzőkönyvet kell felvenni.

4.2. Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás tenyészidőszakon kívül („vegetációs” időn kívül) szeptember 1. és március 1. között végezhető. Amennyiben a kiviteli munkák ütemezése elkerülhetetlenné teszi, a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság helyszíni ellenőrzése után fakivágás, cserjeirtás, gyephántás kivételes esetben ettől eltérő időben is végezhető. A helyszíni ellenőrzésről, illetve egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt az országos természetvédelmi hatóság részére 8 napon belül meg kell küldeni.

4.3. A tervezett nyomvonal hatásterületén, vizes élőhelyeken és belvizeken a kétéltűek védelme érdekében március 1. és július 31. között nem lehet földmunkát végezni. A tartósan belvizes területeket érintettség esetén a kivitelezés megkezdése előtt élővilágvédelmi szempontból (a kétéltűek előfordulására vonatkozóan) ellenőrizni szükséges. Kétéltűek előfordulása esetén a belvizes területeken munkálatok nem végezhetők.

4.4. Amennyiben a földmunkák során, vagy depóniák létesítésekor számolni lehet a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) megtelepedésével, abban az esetben a földművek oldalait a fészkelési időszak (április 15-től augusztus 15-ig) megkezdése előtt 45°-os lejtőszögnél kisebb meredekségűre kell kialakítani vagy a partfalat a fészkelés megakadályozása céljából megfelelő védelemmel

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: [orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

kell ellátni. Amennyiben a fészkelés megtörténik, a fészkelésre szolgáló partfalat a fészkelési időszak végéig (augusztus 15.) tilos bolygatni.

- 4.5. Depóniákat, anyagnyerő helyeket, telephelyeket a következő útszakaszok melletti területeken lévő, természetvédelmi szempontból érzékeny területeken és Natura 2000 területeken nem lehet létesíteni:

1+900 - 2+300 km szelvény  
7+700 - 7+900 km szelvény  
18+700 - 18+800 km szelvény  
18+900 - 19+100 km szelvény  
19+800 - 20+000 km szelvény  
23+250 - 23+700 km szelvény  
27+500 - 27+600 km szelvény  
38+500 - 38+600 km szelvény  
41+700 - 41+900 km szelvény  
43+750 - 43+950 km szelvény  
57+140 - 57+250 km szelvény  
59+100 - 59+250 km szelvény  
61+300 - 61+800 km szelvény

A Mór északi összekötő út esetében az 1+200 – 1+400 km szelvény melletti szakaszon

- 4.6. A 61+310 – 61+780 km szelvények között előforduló védett növényfajok [lápi nyúlfarkfű (*Sesleria uliginosa*), pusztai árvalányhaj (*Stipa joannis*), selymes boglárka (*Ranunculus illyricus*)] és élőhelyük védelme érdekében az építési időszak ideje alatt a nyomvonalat a megadott szakaszon ideiglenes kerítéssel kell lehatárolni. A kisajátítási területen kívüli gyepterületek semmilyen módon nem érinthetők.

A 43+750 – 43+980 km szelvények között a nyomvonal környezetében előforduló védett, Natura 2000 jelölő faj, a sötétaljú hangyaboglárka (*Maculinea nausithous*) és élőhelye védelme érdekében az építési időszak ideje alatt a kisajátítási területet a megadott szakaszon ideiglenes kerítéssel kell lehatárolni, a kisajátítási területen lévő Natura 2000 gyepterület semmilyen módon nem vehető igénybe.

- 4.7. Amennyiben védett növényfaj áttelepítése elengedhetetlenül szükségessé válik, az a természetvédelmi hatóság véglegessé vált engedélye alapján végezhető.
- 4.8. Az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) tilos több napig fedetlenül hagyni, vagy mélyedés egyik oldalát 45°-os meredekségűnek kell eldolgozni, (min. 50 cm széles szakaszon) azért, hogy a mélyedésbe esett rovarok, kétlétűek, hüllők, kisméltűek egyedei külső segítség nélkül el tudják azt hagyni. E mélyedések betöltése földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott állatok, a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni. A munkaárkok rendszeres ellenőrzését naponta el kell végezni. Az állatokat a kimentés után a kivitelezéssel érintett területtől legalább 100 m távolságra, természetyszerű élőhelyen kell elhelyezni, szükség esetén a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság munkatársainak bevonásával.
- 4.9. A kivitelezés előtti időszakban fel kell mérni az invazív fajok előfordulását és állomány nagyságát nyomvonal kisajátítási területén belülről, a hatástanulmányban feltérképezett élőhelyeken és a térképezett élőhelyektől számított 500-500 m-es kisajátítási szakaszon. A felmérést szükséges megismételni az üzembe helyezés után 1, illetve 2 évvel. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket helyre kell állítani, tereprendezéssel, termőréteg elhelyezésével és növénytelepítéssel.
- 4.10. A tájvédelmi célú növénytelepítéseket a létesítmény műszaki átadásáig el kell végezni.

## C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások:

### 1. Zaj- és rezgésvédelem:

- 1.1. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult, szokásos gépjármű forgalom nagyság mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül), zajszintmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a közlekedésből származó zajterhelés a nyomvonalhoz legközelebbi, zajtól védendő építmények homlokzatai előtt 2 méterre nem haladja meg a 27/2008. együttes rendeletben előírt zajterhelési határértéket.
- 1.2. A szakvéleményt a mérést követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére. A közlekedési zaj mérését, a mértékadó zajterhelés meghatározását „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése” c. MSZ 18150-1:1998. sz. szabvány, a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásainak, valamint a helyi adottságok és forgalmi viszonyok figyelembe vételével kell elvégezni. Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése is.
- 1.3. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően a zajszintmérést az alábbi monitorpontokon kell végezni:
  - Nagyigmánd, Bodaypuszta (0239. hrsz.)
  - Iszkaszentgyörgy (Petőfi Sándor utca 76. - 701/2. hrsz.)
  - Moha (Szentgyörgyi út 169. - 169/2. hrsz.)
- 1.4. Amennyiben kiegészítő zajmérési monitorpont kijelölése indokolt, annak helyét az országos környezetvédelmi hatósággal egyeztetni kell.
- 1.5. Amennyiben a zajszintmérések eredményei alapján nem teljesülnek a vonatkozó zajvédelmi követelmények, akkor a szakvéleményben a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit is ismertetni kell.

### 2. Földtani közeg védelme:

- 2.1. A főút létesítményeinek üzemeltetése nem okozhat a földtani közegben a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 2.2. Az üzemeltetés során a szennyező anyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.
- 2.3. Az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt. központi havaria terve szerint kell gondoskodni.
- 2.4. Amennyiben kialakításra kerülnek, a tározó-szikkasztó árkok aljzatának minőségét évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:  
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink

### 3. Levegőtisztaság-védelem:

- 3.1. A főút tengelyétől számított 25 méteren belül - a főút működésével összefüggő építmény kivételével - nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.
- 3.2. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult szokásos gépjárműforgalom nagysága mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül) a levegő minőségének méréssel

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

történő meghatározása szükséges (immisszió mérés). A mérés időtartama min. 14 nap a reprezentatív mintavétel érdekében. A szabványos emisszió mérést a lakott területekhez legközelebbi területen kell megvalósítani.

- 3.3. Az immisszió mérések alapján készült szakvéleményben szükséges vizsgálni, hogy a közlekedésből származó levegőterheltség meghaladja-e az egészségügyi határértékeket. A szakvéleményt a méréseket követően 45 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.4. Amennyiben a környezetvédelmi terv alapján kiegészítő immisszió mérési monitoringpont(ok) kijelölése indokolt, annak helyét az országos környezetvédelmi hatósággal egyeztetni kell.
- 3.5. A telepítésre kerülő mérőhelyen (mérőhelyeken) a levegő szennyezettségének vizsgálatát el kell végezni. A vizsgálandó paraméterek:
  - nitrogén-oxidok (NO<sub>2</sub> és NO<sub>x</sub>)
  - szén-monoxid (CO)
  - szálló por (PM<sub>10</sub> és PM<sub>2,5</sub>)
  - talajközeli ózon (O<sub>3</sub>)

#### 4. Természetvédelem:

- 4.1. Az üzemelési időszakban a kisajátítási területen lévő gyepterületek, rézsűfelültek rendszeres (évente legalább kétszeri, de az éves időjárás szerint természetvédelmi szempontból meghatározott időbeni) kaszálása szükséges az inváziós fajok megtelepedése, illetve terjedésének megakadályozása érdekében.
- 4.2. A tájidegen özönnyvények terjedése ellen az alábbi módon szükséges védekezni:
  - Fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) - terjedését vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni.
  - Bálványfa (*Ailanthus altissima*) - a földmozgatások során a gyökérdarabokkal fertőzött termőréteg nem használható fel újra. Terjedését vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni.
  - Nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*) - A termőképes fák kivágása, vegyszeres kezelése.
  - Zöld juhar (*Acer negundo*) – A magtermő fák kivágása.
  - Amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) – A magtermő fák kivágása.
  - Gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) – A földmozgatások során a gyökérdarabokkal fertőzött termőréteg nem használható fel újra. A magról kelt csemeték mechanikus irtását el kell végezni.
  - Süntök (*Echinocystis lobata*) – A mechanikai irtása javasolt.
  - Parti szőlő (*Vitis vulpina*) – Vegyszeres irtása korlátozott és az ártéri környezet miatt nem ajánlott.
  - Cseh óriáskeserűfű (*Fallopia × bohemica*) - a fertőzött földdel való terjedését kell megakadályozni, mivel a vízfolyások mellett a vegyszeres védekezés nem kivitelezhető.
  - Lándzsás őszirózsa (*Aster lanceolatus*) – A gyepterületeken a kaszálás visszaszorítja. A tarackgyökereivel fertőzött talajréteg nem használható fel rézsűfedésre.
  - Kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*) - a földmozgatások során a gyökérdarabokkal fertőzött termőréteg nem használható fel újra. Terjedését kaszálással, annak eredménytelensége esetén vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni.
  - Selyemkóró (*Asclepias syriaca*) - A tarackgyökereivel fertőzött talajréteg nem használható fel rézsűfedésre. Terjedését vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni.
  - Egynyári seprence (*Erigeron annuus*) - A terjedésének megakadályozása érdekében bolygatott területek gyepesítése és a fertőzött területek magérés előtti kaszálása szükséges.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- Parlagfű (*Ambrosia artemisifolia*) – A nyílt talajfelszínek mielőbbi gyepesítésével, valamint kaszálással lehet ellene védekezni.

#### 4.3. Monitoring vizsgálatok:

A monitorozás célja a természetvédelmi célú műszaki létesítmények hatékonyságának megállapítása a nyomvonalváltozatok mentén létesített hulló és kétéltű átjárók, valamint kizárólag a gímszarvas célfaj átvezetésére szolgáló nagyvadátjárók esetében.

Békaátereszek hatékonyságának vizsgálata során a békaátereszeket kizárólag a tavaszi kétéltű vonulási időszakban kell ellenőrizni, a terelőelemek csatlakozásaival együtt. A falak mellett vagy az átereszekben lévő állatok számát kell feljegyezni. Nagy népszerűségű vonulás esetében elegendő becsült egyedszámot megadni. Javasolt vizsgálati időtartam: üzembehelyezéstől számított 3 év, amely időszak alatt vonulási időszakonként legalább 1 bejárást el kell végezni.

A gímszarvas célfaj átvezetésére kialakított nagyvadátjárókat, azok közepén elhelyezett kb. 0,5 – 1 m szélességű homokágy kialakításával ősztől tavaszig tartó (október - március) havonkénti ellenőrzéssel szükséges vizsgálni. A vizsgálat során a vadátjárás nagyságrendje állapítható meg, amely alapján az átjáró hatékonyságát lehet minősíteni. Az ellenőrzések során a homokágyban hagyott vadnyomok alapján az egyes vadfajok áthaladásainak számát (jelentős áthaladás esetén annak nagyságrendjét) kell feljegyezni. A havi ellenőrzések után minden esetben a homokágyat frissíteni kell, az addigi áthaladások nyomait el kell tüntetni, hogy a következő ellenőrzéskor a homokágy már csak az újabb, egy havi nyomokat tartalmazza. A homokágy alkalmazása helyett az átjárókban elhelyezett webkamerás megfigyelési módszer is alkalmazható. Javasolt vizsgálati időtartam: üzembehelyezéstől számított 3 év.

A inváziós fajok terjedésének a nyomon követése az út által közvetlenül érintett HUDI20033 „Móri-árok” jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területen a 43+560 – 43+980, az 55+750 – 55+890 és az 57+140 – 57+190 km szelvények között. A forgalomba helyezéstől számított 6 éven keresztül két évente szükséges vizsgálni az inváziós fajok és a védett növényfajok jelenlétét a főút közvetett hatásterületén (út szélétől számított 100-100 m-es sávban) a Natura 2000 területen és az út által érintett gyepterületeken. Az eredményeket azok szemléletes bemutatására alkalmas, megfelelő léptékű térképen is ábrázolni kell.

A védett növényfajok előfordulásáról a 61+310 – 61+780 km szelvények közötti szakaszon denzitás térkép készítése GPS helymeghatározó eszköz segítségével. Ennek során az adott faj az úttól számított 100-100 m-es sávban lévő leőhelyeken előforduló egyedeit a növekedési típusnak megfelelő számossági egységnek (egyed, hajtás, polikormon) megfelelően kell pontosan megszámlálni. Nagyobb számossági egység esetében, becslés is végezhető, de annak mintavételezéseken kell alapulnia (pl.: legalább 5 db 1x1 méteres mintavételi területen végzett pontos számolások átlagát felszorozva az egyedek előfordulásának területével).

### III.

#### Hulladékgazdálkodási előírások

##### A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások:

1. A hulladékképződés megelőzése, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák alkalmazását; az anyag termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását, valamint a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.



2. Törekedni kell – különösen az újrahasználatra való előkészítésre vagy újrafeldolgozásra nem alkalmas – hulladék képződésének csökkentésére, a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.
3. A kivitelezéshez kapcsolódóan felmerülő ideiglenes hulladék elhelyezések céljából – az organizációs tervben lehatárolt munkaterület részét képező –, deponálásra szolgáló területet kell kijelölni. A terület kiválasztása során a hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait is érvényesíteni kell.
4. A keletkező hulladék tervezett kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
5. A hulladék engedélyesnek történő átadásakor törekedni kell arra, hogy a hulladék a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljön.

#### **B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások:**

1. A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével kell végezni.
2. Az építéshez és a bontáshoz kapcsolódó folyamatok során képződő hulladék mennyiségének csökkentése érdekében törekedni kell a legjobb elérhető technika alkalmazására.
3. A kivitelezés során keletkező hulladékot – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 12. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – elkülönítetten, a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni.
4. Veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni tilos. A keletkező veszélyes hulladékról a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **225/2015. Korm. rendelet**) előírásainak megfelelően kell gondoskodni.
5. A veszélyes hulladék gyűjtését a környezet szennyezését kizáró módon, a hulladék fizikai és kémiai hatásainak ellenálló edényzetben, illetve a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen kell végezni, majd azt érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek át kell adni. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **246/2014. Korm. rendelet**) foglaltaknak.
6. A települési szilárd hulladékot megfelelő gyűjtőedényzetben kell gyűjteni és a hulladékra vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcégnak átadni.
7. Az építési-bontási hulladék gyűjtéséről, megfelelő kezeléssel az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: **45/2004. BM-KvVM együttes rendelet**) szerint kell gondoskodni.
8. A munkálatok során kitermelt, építési-bontási hulladékkal kevert vagy egyéb módon szennyezett földet a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: **72/2013. VM rendelet**) alapján be kell sorolni és hulladékként kell kezelni.
9. A munkálatok során kitermelt és a kitermelés helyén fel nem használt szennyezetlen talajjal végzett tevékenységek során tekintettel kell lenni a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltakra.
10. Tereprendezésre, feltöltésre csak szennyezetlen, inert anyagot szabad alkalmazni.
11. A hulladék szállítását csak arra jogosult, hulladékszállítási engedéllyel rendelkező végezheti.

12. Hulladék a további megfelelő kezelés érdekében csak az adott típusú hulladéokra vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek adható át. A hulladék engedélyesnek történő átadásakor – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével – minden esetben meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
13. Az engedélyesnek történő átadásakor törekedni kell arra, hogy a hulladék a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljön.
14. A hulladék megfelelő kezelése érdekében tett intézkedések során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Újrahasználatra való előkészítésre vagy újrafeldolgozásra alkalmas hulladék ártalmatlanítási céllal nem adható át.
15. A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek (építési-bontási hulladék esetén a 45/2004. BM-KvVM együttes rendeletben foglaltakon túlmenően) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **309/2014. Korm. rendelet**) foglaltaknak megfelelően kell eleget tenni.
16. A tevékenység során keletkezett bontási hulladék mennyiségét, elszállítását, további kezelését igazoló, a 45/2004. BM-KvVM együttes rendelet 10. § (3) bekezdése szerinti dokumentum másolatokat (szállítási lap, szállítójegyet, mérlegjegyet, vételi jegyet, esetleg számlát, bontási hulladék nyilvántartó lap stb.) a területileg illetékes hatóságnak be kell nyújtani.
17. A munkagépek meghibásodása, üzemzavara esetén kifolyt üzemanyag, olaj felitatásáról haladéktalanul gondoskodni kell. Havária jellegű szénhidrogén szennyezés esetén a kitermelt szennyezett földet, szennyezett felitató anyagot a 72/2013. VM rendelet alapján veszélyes hulladékként kell besorolni, melyről a továbbiakban a 225/2015. Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a környezetszennyezést kizáró módon történő elkülönített gyűjtésre és a hulladéokra vonatkozó érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkezőnek való átadásra.
18. A munkálatok befejezését követően az építési, felvonulási területek végleges elhagyásakor gondoskodni kell azok teljes körű hulladékmentesítéséről. Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

### **C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások:**

1. A megvalósult útszakaszon – beleértve a pihenőket, mérnökségi telephelyet, tengelysúlymérő állomást – keletkező hulladék folyamatos, a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő gyűjtéséről és megfelelő kezeléséről gondoskodni kell.
2. A veszélyes hulladék gyűjtését a mérnökségi telephelyen jogszerűen kialakított üzemi gyűjtőhelyen kell végezni, és gondoskodni kell a hulladék érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásáról.
3. A keletkező hulladék engedélyesnek történő átadása során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben, és törekedni kell arra, hogy a hulladék a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljön.
4. A hulladék engedélyesnek történő átadásakor – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével – minden esetben meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
5. Az esetlegesen kifolyt üzemanyag, olaj felitatásáról haladéktalanul gondoskodni kell, a kitermelt szennyezett talajt, a szennyezett felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

#### IV.

#### Szakhatóságok rendelkezései

1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35000/7027-2/2022.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

#### **„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Országos környezetvédelmi hatóság) PE/KTFO/3921-14/2022. számú szakhatósági megkeresésére a tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban a „Komárom és Székesfehérvár közötti út fejlesztésének környezeti hatástanulmánya” című dokumentum (röviden: Dokumentáció) alapján a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, mint szakhatóságként közreműködő országos vízügyi hatóság és országos vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: BM OKF) – a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdések megvizsgálva – **vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbi előírásokkal adja meg.**

1. A megvalósítás során a munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.
3. A földtani közegre, illetve közegbe, valamint felszíni vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani. A szennyező anyag kijutásáról, a megtett intézkedésekről az illetékes területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
4. Az út műtárgyaként megépülő az útpálya víztelenítését szolgáló műtárgyak – az 5. és a 6. pontban foglalt kivételekkel – vízjogi létesítési engedély megszerzése nélkül építhetők meg és helyezhetők forgalomba.
5. Az útpálya műtárgyaként megépülő út- és talpárkok felszíni vízbe (meglévő mederbe) való betorkolásának kivitelezése csak vízjogi létesítési engedély alapján történhet.
6. A Dokumentációban szereplő érintett vízfolyások és csatornák mederkorrekciója során vízimunkát végezni illetve vízilétesítményt megvalósítani kizárólag vízjogi engedély birtokában lehet.
7. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételéhez vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.
8. Az építéskor, üzemeltetéskor, felhagyáskor keletkező veszélyes hulladék, üzemanyag és kenőanyag tárolók úgy alakítandók ki, hogy a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosítható legyen.
9. A keletkező csapadékvizek szikkasztása esetén annak megvalósíthatóságát szikkasztási próbával, illetve talajmechanikai vizsgálattal igazolni szükséges. A szikkasztó méretét úgy kell meghatározni, hogy a lehulló csapadékvíz tározása mindenkor biztosított legyen.

A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 35700/7366-1/2022.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

**„Szakhatósági állásfoglalás**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) megkeresése alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., adószáma: 11906522-2-41, cégjegyzékszám: 01 10 044180; továbbiakban: Ügyfél) megbízásából az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmére a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút (13. és 81. sz. főutak) megvalósítása keretében a nyomvonal által érintett települések (Mór, Bodajk, Fehérvárcsurgó, Moha, Iszkaszentgyörgy, Csór) vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi engedély megadásához **az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, valamint az ipari baleseteknek és a katasztrófáknak való kitétségből eredő várható hatások tekintetében katasztrófavédelmi szempontból**

**h o z z á j á r u l o k .**

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az Ügyfél a tárgyi hatósági engedélyezési eljárásban a katasztrófavédelmi szakhatósági közreműködésért igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére nem kötelezett.”

3. A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36100/1340-1/2022.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

**„Szakhatósági állásfoglalás**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint eljáró hatóság, megkeresése alapján a tárgyban megjelölt (13-as és 81-es számú) emelt sebességű főutak környezeti hatásvizsgálati engedélyének megadásához, mint katasztrófavédelmi szakhatóság feltétel nélkül,

**h o z z á j á r u l o k .**

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya bányászati hatáskörben SZTFH-BANYASZ/9450-4/2022. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

**„VÉGZÉS**

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) megvalósítása környezeti hatásvizsgálati eljárás ügye kapcsán indult szakhatósági eljárást

**megszünteti.**

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

## V.

### Az eljárás során szakkérdésben megkeresett hatóságok előírásai

#### 1. Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály FE/NEF/2063-2/2022. számú nyilatkozata alapján:

- 1.1. A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken **nem léphetik túl** - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében **meghatározott határértékeket, illetve ahol már jelenleg határérték túllépés tapasztalható, ott a beruházás hatására a túllépés mértéke nem növekedhet.** Az érintett védendő ingatlanok esetében a zajvédelmi célok teljesülését mérésekkel ellenőrizni kell.
- 1.2. Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a 27/2008. KvVM – EüM együttes rendelet 3. § (1) bekezdése alapján - a zajtól védendő területeken az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, 2. számú mellékletben meghatározott határértékeket. Védendő épületek közelében az építési-kivitelezési munkálatokat a nappali időszakra kell korlátozni.
- 1.3. Az építési, kivitelezési **tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe,** és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 1.4. Az építési-kivitelezési tevékenységet úgy kell végezni, és az üzemeltetés feltételeit úgy kell biztosítani, hogy **a tevékenység végzése során ne szennyeződhessenek a felszíni, a felszín alatti vizek, a földtani közeg,** erre vonatkozóan valamennyi vonatkozó előírás teljesüljön, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani, ennek érdekében a szükséges műszaki megoldásokat alkalmazni kell.
- 1.5. A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve **a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse,** a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 1.6. A kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet rendelkezéseit be kell tartani.
- 1.7. A létesítés illetve a felhagyás során keletkező hulladékok, veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.
- 1.8. A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

#### 2. Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/1244-3/2022. számú nyilatkozata alapján:

- 2.1. A tárgyi beruházás vonatkozásában a Magyar Nemzeti Múzeum (1509 Budapest, Pf.: 365., a továbbiakban: **MNM**) által elkészített előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: **ERD**) a vizsgálati területek rendelkezésre állását követően ki kell egészíteni a geofizikai kutatáson és a

próbafeltáráson alapuló feltárási projekttervet tartalmazó ERD 2.-vel, amely feladatok elkészítésére a MNM jogosult.

- 2.2. A régészeti feltárást (geofizikai kutatás, próbafeltárást) esetlegesen előkerülő örökségi elemeket (római kori épület maradványok) tartalmazó régészeti lelőhelyeken a régészeti jelenségek vonatkozásában a MNM által készített feltárási projektterv dönti el, hogy a régészeti lelőhelyeket a **beruházás során el kell-e kerülni az út nyomvonal áthelyezésével.**
  - 2.3. A feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amely eljárás során az ERD szakmai javaslata alapján határozza meg az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárási módszert.
  - 2.4. Amennyiben a kivitelezést megelőző régészeti feladatellátás során épített örökségi elem kerül elő, annak sorsáról az örökségvédelmi hatóság külön eljárásban dönt.
- 3. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály KE/028/481-2/2022. számú nyilatkozata alapján:**
- 3.1. Az útvonal kiépítéséhez szükséges az elmaradt lelőhelyvizsgálatok elvégzése és az ERD II. fázisának elkészítése. Az abban szereplő *feltárási projektterv-munkarészben* foglaltak alapján a régészeti lelőhelyeket megfelelő módon mentesíteni kell a kivitelezés során.
- 4. Fejér Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály FE/NTO/02667-2/2022. számú nyilatkozata alapján:**
- 4.1 A tárgyi beruházás megvalósításának előfeltétele az ingatlanügyi hatóság által kiadott, a munkákkal érintett termőföldekre vonatkozó más célú hasznosítási engedély megszerzése.
  - 4.2 A tervezett munkálatok az érintett ingatlanokkal szomszédos termőföldek talajára semmilyen hatással nem lehetnek (humuszos talaj megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk).
  - 4.3 A munkálatok alatt az érintett nyomvonalon a humuszos termőtalaj minőségét óvni kell, és a letermelt humuszos termőtalajt funkciója szerint kell hasznosítani.
- 5. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE/NTO/02667-2/2022. számú nyilatkozata alapján:**
- 5.1. A beruházást úgy kell tervezni és kivitelezni, hogy az érintett, illetve a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
  - 5.2. Az építési engedélyezési tervnek humuszmentési és humuszgazdálkodási talajvédelmi tervrészt kell tartalmaznia, a mentésre érdemes humuszos talajréteg vastagságát, kezelését és hasznosításának módját e tervekben kell meghatározni.
  - 5.3. Az út- és mederkorrekciókkal érintett területeken, amennyiben a felhagyott területek termőföldként kerülnek újrahasznosításra, úgy az újrahasznosítás érdekében készítenendő talajvédelmi tervnek a mezőgazdasági célú tereprendezési követelményekre is tekintettel kell elkészülnie.
  - 5.4. A beruházás kapcsán időlegesen igénybevételekre kerülő termőföldek térmértékét a lehető legkisebbre kell csökkenteni, és elsősorban a gyengébb termőhelyi adottságú területeket kell

felhasználni e célra. E területek rekultivációja érdekében a földügyi eljárásban talajvédelmi terv benyújtása szükséges.

- 5.5. A mentett humuszos talaj beruházás területén kívül, termőföldön történő hasznosítása csak talajvédelmi tervre alapozottan történhet. A 25 centiméternél vastagabb humuszos talaj terítés, vagy nem humuszos talaj hasznosítás mezőgazdasági célú tereprendezésnek minősül, és vizsgálata külön talajvédelmi hatósági közreműködést igényel.
- 5.6. Az értékesített, vagy nem a beruházás területén felhasznált humuszos talaj után talajvédelmi járulékot kell fizetni.
- 5.7. A létesítmények vízelvezető rendszerét úgy kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni, hogy azokon a területeken, ahol a létesítmények a felszíni vagy felszín alatti vízmozgást kedvezőtlenül befolyásolják, ott ebből eredően lefolyástalan, pangóvízes területek termőföldön ne alakuljanak ki. Ennek érdekében a vízelvezető vagy szikkasztó árok és egyéb műtárgyak méretezése során a magasabban fekvő területekről érkező vizek elvezetésével és szikkasztásával is számolni kell.
- 5.8. A létesítmény mentén összegyűjtött víz továbbvezetését a talajerózió elkerülésének biztosításával kell megoldani.

**6. Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/7542-2/2022. számú nyilatkozata alapján:**

- 6.1 Az érintett Országos Erdőállomány Adattári (a továbbiakban: **Adattár**) területeken a beruházás kivitelezéséhez szükséges fakitermelés és a további munkálatok megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál igénybevételi eljárást kell lefolytatni.
- 6.2 A beruházónak önerős csereerdősítést kell végeznie az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 82. § (3) bekezdésének foglaltaknak megfelelő mértékben, mely csereerdősítés alapját képezik azon erdőterületek is, amelyek a kérelmezett igénybevétel megvalósítása után nem felelnek meg az Evt. 6. § (2) bekezdésében foglalt kritériumoknak (így az Adattárból törlésre kerülnek).
- 6.3 A munkálatok megkezdéséhez az erdészeti hatóság végleges engedélyére és a csereerdősítési kötelezettség teljesítésének megfelelő területre szóló csereerdősítési terv engedélyezésre történő benyújtása szükséges.

**7. Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 10.522/2022. számú nyilatkozata alapján:**

- 7.1 A termőföld igénybevételének megkezdése időpontjában az igénybevevőnek rendelkezni kell a termőföld végleges illetve időleges más célú hasznosítását engedélyező véglegessé vált határozatokkal.

**8. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 13156/2/2022. számú nyilatkozata alapján:**

- 8.1 A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kialakult nyomvonaltervek mindegyike közvetlenül termőföld területeket is érint. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: **Tfvt.**) 12.-14. §-ban foglaltak szerinti az időleges/végleges más célú hasznosítási iránti kérelem benyújtására köteles az igénybevevő az igénybevétel megkezdése előtt.

- 8.2 A nyomvonaltervek elfogadása során figyelembe kell venni a Tfv-ben foglaltakat, mely szerint a végleges más célú hasznosítást gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel kell megvalósítani. [Tfv. 8.§ (1)]
- 8.3 A Tfv. 8. § (2) bekezdés alapján a tervezett tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, nem akadályozhatja.
- 8.4 A Tfv. alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételel – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges. [Tfv. 11.§ (2)]
- 8.5 A termőföld havária okozta igénybevételelnek különös szabályait a Tfv. 14/B-14/E. § szabályozza.

## VI.

### **A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozó megállapítás**

A nyomvonal által érintett települések (Csém, Komárom, Mocsá, Kisigmánd, Nagyigmánd, Csép, Császá, Ete, Kisbér, Vérteskethely, Bakonysárákány, Mór, Bodajk, Fehérvárcsurgó, Moha, Iszkaszentgyörgy, Csór) jegyzői által megküldött nyilatkozat alapján a tervezett tevékenység

**Komárom**  
**Kisigmánd**  
**Csép**  
**Ete**  
**Vérteskethely**  
**Bakonysárákány**  
**Mór**  
**Fehérvárcsurgó**

települések esetén nincs összhangban a településrendezési eszközökkel.

A településrendezési eszközökkel való összhangot az építési engedély kiadásáig meg kell teremteni.

## VII.

### **Az engedély érvényességi ideje**

Az engedély a véglegessé válásától számított 10 évig érvényes.

## VIII.

### **Az eljárás során felmerült eljárási költségek**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



A környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja négy- vagy több forgalmi sávós út (legalább 10 km hosszan egybefüggő új pályától) esetén 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszáz ezer forint, amelyet Tervező a kérelmező NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és helyett megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

## IX.

### A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

## INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: **NIF Zrt.**) megbízásából a Tervező a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) előtt 2022. július 20. napján kérelmet terjesztett elő a Komárom-Kisigmánd (M1) – Kisbér – Székesfehérvár (M7) – Sárbogárd (M8) útvonal fejlesztése keretében a Komárom – Székesfehérvár közötti szakasz megvalósításának környezeti hatásvizsgálata ügyében.

Kérelméhez csatolta a Tervező által 2022. július 20-án készített, 52.590 tervszámú környezeti hatástanulmányt.

A kérelem mellékleteként megküldésre került a NIF Zrt. által a Tervező részére adott K-25566/2022/1. számú meghatalmazás, amely alapján a Tervező a tárgyi eljárás során a NIF Zrt. nevében és helyett eljárhat, továbbá az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetéséről szóló banki igazolás.

\*

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **71/2015. Korm. rendelet**) szerint:*

*9. § (2) Környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el.*

*Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet [a továbbiakban: **345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet**] szerint:*

*1. § (7) A Kormány az 1. melléklet 1.2.29. és 1.2.132. pontjában meghatározott beruházás esetén a 2. melléklet 9. pontja szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként a Pest Megyei Kormányhivatalt jelöli ki.*

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

1. melléklet a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelethez

1. Országos közúti közlekedési projektek

1.2. Főutak

1.2.132. A Komárom-Kisigmánd (M1 autópálya) - Kisbér - Székesfehérvár (M7 autópálya) - Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti út megvalósítása.

A 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdése alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal jár el a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként a Komárom - Székesfehérvár közötti szakasz megvalósítása és az általa érintett közművek és a kapcsolódó beavatkozások esetén.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal jár el hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság.

Fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította a tárgyi ügyben hatáskörét és illetékességét, ezért a kérelem alapján a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/3921/2022. számon környezetvédelmi engedély megszerzésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

\*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű**, továbbá **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy**.

\*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) szerint:

**37. § (2)** Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.

**41. § [A sommás eljárás]**

(1) Sommás eljárásnak van helye, ha

a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és

b) nincs ellenérdekű ügyfél.

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek.

A fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, ezért a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzi, a kérelmet **a teljes eljárás szabályai szerint bírálja el**, és rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményekről.

Az Ákr. alapján:

**43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]**

(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy

c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

\*

A benyújtott környezeti hatástanulmány szerint a tervezett létesítmény 2x2 sáv keresztmetszettel és 20,00 m koronaszélességben, 110 km/h sebességhez tervezett főút, mely távlatban autópályává fejleszthető.

A főút kialakítása kapcsán az alábbi változatok engedélyezését kérték:

- „C” változat az M1 autópálya Komáromi csomópontja (85+196 km sz. környezete) és a 8 - 810. sz. főutak alkotta csomópont között;
- „C2” változat az M1 autópálya 81+835 km szelvényébe tervezett új csomópont és a 8 - 810. sz. főutak alkotta csomópont között (a változat a 3+185 km-nél levő hibaszelvénytől megegyezik a „C” változattal);
- „C2 II” szakasz az M1 autópálya 81+835 km szelvényébe tervezett új csomópont és a 13–132. sz. főutak alkotta csomópont között. Ez a szakasz csak abban az esetben épülne meg, ha a C2 változat engedélyezésre kerül.

#### **A nyomvonal által érintett települések:**

„C” változat: Csém, Kisigmánd, Nagyigmánd, Csép, Császár, Ete, Kisbér, Vérteskethely, Bakonysárkány, Mór, Bodajk, Fehérvárcsurgó, Moha, Iszkaszentgyörgy, Csór;

„C2” változat: Mocsa, Kisigmánd, Nagyigmánd, Csép, Császár, Ete, Kisbér, Vérteskethely, Bakonysárkány, Mór, Bodajk, Fehérvárcsurgó, Moha, Iszkaszentgyörgy, Csór;

„C2 II” szakasz: Komárom, Mocsa.

\*

A Kormányhivatal 2022. augusztus 1. napján PE/KTFO/3921-4/2022. számon tájékoztatta a kérelmező NIF Zrt.-t és a megbízásából eljáró Tervezőt, továbbá 2022. augusztus 16. napján PE/KTFO/3921-12/2022. számon a nyomvonalak által érintett települések önkormányzatait az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakról, valamint arról, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, melynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

Az eljárás során a kérelmező NIF Zrt., illetve a megbízásából eljáró Tervező, valamint a nyomvonalak által érintett önkormányzatok részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

\*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján a Kormányhivatal, mint országos környezetvédelmi hatóság eljáró hatóságként megállapította, hogy a dokumentáció műszaki, természetvédelmi és tájvédelmi átdolgozása, kiegészítése szükséges. A Kormányhivatal egyidejűleg, mint országos hulladékgazdálkodási hatóság hulladékgazdálkodási szakkérdést vizsgáló hatóságként megállapította, hogy a dokumentáció kiegészítése hulladékgazdálkodási szempontból is szükséges.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal 2022. augusztus 1. napján kelt, PE/KTFO/3921-5/2022. számú végzésével hiánypótlás teljesítésére hívta fel a NIF Zrt.-t és a Tervezőt.

A Tervező a Kormányhivatal részére 2022. augusztus 9. napján megküldött beadványához csatolt hiánypótlási dokumentációval a felhívásban foglaltakat megfelelően teljesítette.

A dokumentáció a hiánypótlást követően a 314/2005. Korm. rendelet 6. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelel.

\*

A Kormányhivatal megállapította, hogy a Tervező a NIF Zrt. helyett és nevében megfizette a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 2. számú melléklet 9.2. pontja szerinti 2.500.000,- Ft, azaz kétegyezeröttszáz forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezeti hatásvizsgálati eljárás díját.

\*

A környezeti hatástanulmány a főút által keresztezett közművek környezeti hatásait bemutatta, amely alapján a Kormányhivatal azok környezeti hatásait megvizsgálta, ennek megfelelően a főút által keresztezett közműveket jelen határozat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” c. fejezetében feltüntette.

\*

A dokumentációban foglaltak alapján, országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás a tárgyi tevékenység kapcsán nem várható.

\*

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. szerint:

**50. § [Az ügyintézési határidő]**

(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,

b) sommás eljárásban nyolc nap,

c) teljes eljárásban hatvan nap.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

**52. § (4)** Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő - az ügyintézési határidő kivételével - a következő munkanapon jár le.

A Kvt. szerint:

**91. § (1)** A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Ngf.**) alapján:

**3. § (1)** Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban - az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével - legfeljebb negyvenkét nap lehet.

### **3. § (5) Az ügyintézési határidő**

a) a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő, környezeti hatásvizsgálati eljárás esetén **hatvan nap**,  
(...)

Az Ákr. alapján:

**50. § (5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be**  
a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és  
b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az ügyintézési határidő vonatkozásában a Kormányhivatal a rendelkezésére álló adatok alapján 2022. augusztus 1. napján kelt, PE/KTFÖ/3921-4/2022. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

A kérelem 2022. július 20. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2022. július 21. napján indult és az ügyintézési határidő is 2022. július 21. napján kezdődött. A 60 nap ügyintézési határidő leteltének napja 2022. szeptember 16.

Tekintettel arra, hogy eljárása során a Kormányhivatal a NIF Zrt.-t és a Tervezőt hiánypótlásra hívta fel, az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján 2022. szeptember 26. napjára változott.

\*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3., 4. és 22. pontja alapján a Kormányhivatal 2022. augusztus 16. napján, PE/KTFÖ/3921-14/2022., PE/KTFÖ/3921-15/2022. és PE/KTFÖ/3921-16/2022. számon megkereste az ügyben vízügyi és vízvédelmi, katasztrófavédelmi és bányászati szempontból hatáskörrel rendelkező, az érintett települések vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságokat, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságát, a Fejér Megyei és a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, valamint a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát.

A **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi szempontból** 35000/7027-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel, a **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontból** 35700/7366-1/2022.ált. számon, a **Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontból** 36100/1340-1/2022.ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély megadásához. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/9450-4/2022. iktatószámú végzésével a szakhatósági eljárást megszüntette.

A szakhatósági állásfoglalások rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésére tekintettel jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

**A megkeresett szakhatóságok a jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásaikat az alábbiakkal indokolták:**

#### **1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben adott 35000/7027-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: NIF Zrt.) megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmezte a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút létesítésének létesítésével kapcsolatos környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását és környezetvédelmi engedély kiadását az Országos környezetvédelmi hatóságtól.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az Országos környezetvédelmi hatóság a PE/KTFO/3921-14/2022. számú levelében a környezetvédelmi engedély kiadása érdekében a megkereste BM OKF-et és kérte a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalásának megadását.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (5) bekezdése értelmében a Kormány a 3. melléklet 23. és 42. pontja szerinti beruházások esetén az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban, valamint a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén, továbbá a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztése során az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai értelmében környezeti hatásvizsgálati eljárásban minden esetben vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésként az alábbiak vizsgálata szükséges:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a BM OKF rendelkezésére bocsátott Dokumentáció vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok szerinti vizsgálata alapján alakítottam ki.

A Dokumentáció elkészítésekor figyelembe vették a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban (a továbbiakban: VGT2) foglaltakat, továbbá tekintettel voltak a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatra (a továbbiakban: VGT3) is

#### A Dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett beruházás társadalmi-gazdasági célja a környező utak tehermentesítése, valamint a térség nagyvárosai közötti összeköttetések biztosítása a kelet-nyugat irányú jelentősen megnövekedett tranzitforgalom számára.

A gyorsforgalmi út tervezett sebessége (megengedett sebessége) 110 km/h.

A nyomvonal K.IV.A, B tervezési kategória szerint 20,00 m koronaszélességű 2x2 sávós gyorsforgalmi útként tervezik kialakítani.

A Dokumentáció több tervezett változatot mutat be.

A tervezett „C” változat szerint a 63,08 km hosszú út az M1 autópálya 85+070 km szelvényében található külön szintű Csémi csomópontban indul. A tervezett nyomvonal vége a meglévő 8-801. sz. utak Csóri csomópontja, mely az új ág miatt átalakításra kerül (63+084 km szelvény).

A „C 2” változat a „C” nyomvonallal az eltérő csomópont és a kapcsolódó néhány km-től eltekintve azonos. A „C 2” változat szerint létesülő út hossza 62,07 km.

A Dokumentáció alapján a „C2 II” szakasz a „C2” változat változatlan keresztmetszetű továbbvezetése Komárom déli elkerülő útja (13-132. sz. főutak) felé 7,96 km. hosszúságban, amelynek létesítésével tehermentesül a 2x1 forgalmi sávós 13. sz. főút párhuzamos szakasza.

A tervezett „C” változat szerinti beruházás érinti Csém, Kisigmánd, Nagyigmánd, Csép, Császá, Ete, Kisbér, Vérteskethely, Bakonysárákány, Mór, Bodajk, Fehérvárcsurgó, Moha, Iszkaszentgyörgy, Csór települések közigazgatási határait.

A tervezett „C 2” változat szerinti beruházás érinti Mocs, Kisigmánd, Nagyigmánd, Csép, Császá, Ete,

Kisbér, Vérteskethely, Bakonysárkány, Mór, Bodajk, Fehérvárcsurgó, Moha, Iszkaszentgyörgy, Csór települések közigazgatási határait.

A tervezett a „C2 II” szakasz létesítése érinti Komárom és Mocsa települések közigazgatási határait.

A tervezett beruházás vízgazdálkodási szempontból a Duna vízgyűjtőterületén található, azon belül az Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony, a Bakony-ér és Concó, valamint az Által-ér alegységeket is érinti. Az előzőeken túl érinti a Győr-Tatai-teraszvidék, az Igmánd-Kisbéri-medence, a Bársonyos, a Sűrű-Bakonyalja, a Móri árok és a Keleti-Bakony kistáját.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján Csém, Mocsa, Kisigmánd, Nagyigmánd, Csép, Császár, Ete, Vérteskethely, Kisbér, Bakonysárkány, Mór, Sárkeresztes, Moha, Komárom, Mocsa és Magyaralmás települések érzékeny besorolásúak, míg Bodajk, Fehérvárcsurgó, Iszkaszentgyörgy, Csór és Csókakövek települések fokozottan érzékeny besorolásúak és kiemelten érzékeny felszín alatti területek.

A beruházással érintett tervezési terület környezetében a vízügyi adatszolgáltatás alapján csak a „C” nyomvonal esetében található 2 db engedéllyel rendelkező kút, amelyek az M1 autópálya komáromi mérnökségének telephelyén találhatóak meg.

A Dokumentáció szerint a tervezett létesítmények közül a magyaralmási csomópont-hoz kapcsolódó 8205. j. út korrekciója érinti a Kincsesbánya, Rákhegyi vízakna számított „B” védőterületét mintegy 806 méter hosszban.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] 5. számú mellékletének 54. pontja szerint alapján a Kincsesbánya, Rákhegyi vízakna számított „B” védőterületén nem szükséges a vízelvezető rendszer vízzáró burkolása. Az ivóvízkivételre használt vagy ivóvízbázisnak kijelölt felszíni víz, valamint a halak életfeltételeinek biztosítására kijelölt felszíni vizek szennyezettségi határértékeiről és azok ellenőrzéséről szóló 6/2002. (XI. 5.) KvVM rendelet 6. melléklete alapján a beruházással érintett tervezési terület nem érint felszíni vízbázist.

Az Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv besorolása alapján a Duna vízgyűjtő területén belül több alegység is érintett.

A „C” és a „C2” nyomvonalak által a Bakony-ér és Concó, valamint az Észak- Mezőföld és Keleti-Bakony alegységek érintettek, míg a „C2 II” nyomvonal révén az Által-ér, valamint a Bakony-ér és Concó alegységek.

A Bakony-ér és Concó alegységet a Cuhai-Bakony-ér és a Concó patak vízgyűjtője fedi le, de ide tartozik a Duna Gönyű - Szob közötti szakaszának egy része is. Az alegység területének jelentős része Komárom-Esztergom megyében található.

A Cuhai-Bakony-ér és a Concó befogadója a Duna. Az alegység területén a „C” és a „C2” változat közös nyomvonala 23 db vízfolyást keresztez, melyek öt vízfolyás víztestbe tartoznak.

Az érintett víztestek integrált állapota Kocs-Kisigmándi-ér, Szendi-ér, Concó felső és mellékágai mérsékelt állapotú, a Concó alsó gyenge állapotú, a Csépi-ér és Császár-ér alsó rossz állapotú besorolású.

Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony alegységet északnyugaton az Óreg-Bakony, a Déli Bakony és a Balaton-felvidék, északkeleten a Vértes és a Velencei-hegység, nyugaton a Nyugat-Mezőföld, keleten és délen a Közép-Mezőföld vízválasztó vonala, délnyugaton pedig a Tolnai-dombság nyúlványai határolják.

A Duna részvízgyűjtőjéhez tartozik, a Séd-Nádor-Gaja vízrendszer vízgyűjtőterületét foglalja magába. Az alegység területén a „C” és a „C2” változat közös nyomvonala 19 db patakot keresztez, melyek három vízfolyás víztest részét képezik. Az érintett víztestek integrált állapota Mór–Bodajki-vízfolyás és felső vízgyűjtője mérsékelt, míg Mór–Bodajki-vízfolyás, Gaja-patak alsó gyenge besorolást kapott.

Az Által-ér tervezési alegység a Kisalföld keleti részén helyezkedik el, területe szinte teljes egészében

Komárom-Esztergom megyében található. A Vértes észak-nyugati oldalának vizeit gyűjti össze, fő tengelye az Által-ér. Az alegység területét csak a „C2 II” nyomvonal érinti, mely kétszer keresztezi a Szilas-völgyi-patakot, amely a Szőny-Fűzitői-csatorna nevű vízfolyás víztest részét képezi, melynek integrált állapota mérsékelt.

Az építés során a környezetvédelmi előírások betartásával, megfelelő (jó) műszaki állapotú munkagépek használatával és azok rendszeres karbantartása mellett a kivitelezésből hátrányos hatás nem éri a felszín alatti vizeket.

Az útpálya kivitelezése, valamint üzemeltetése során felszín alatti vízkivétel nem történik.

Az esetleges havária események (közúti baleset során az útpályára kerülő szennyező anyagok, mint például szénhidrogén származékok, veszélyes anyagok) bekövetkezésekor valószínűsíthető a talaj felső rétegeinek a szennyezése. Ilyen események kezelésére vonatkozóan az út kezelőjének havária tervvel, továbbá a megfelelő és racionálisan elvárható kármentő eszközökkel kell rendelkeznie, illetve a terv alapján eljárnia.

A gyorsforgalmi úthoz kapcsolódó létesítmények (pihenőhelyek, mérnökségi telephelyek, benzinkutak) és az üzemeltetéshez szükséges további létesítmények, mint fel- és lehajtók, csapadékvíz és szikkasztóárkok, rézsűk, műtárgyak felszín alatti vizeket érintő hatása megegyezik a gyorsforgalmi út létesítésének és üzemeltetésének a hatásaival és azok lehatárolásával.

A tervezett beruházás létesítésével összhangban biztosítani kell az útról lefolyó, valamint a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését és elvezetését, valamint a keresztező vízfolyások és árkok út alatt való átvezetését.

A tervezett utakról lefolyó, ill. a környező területekről ide gyűlő csapadékvizeket az utak oldalán kialakított talpárkok gyűjtik össze, majd ahol a terepadottságok lehetővé teszik természetes befogadóba, míg ahol erre nincs lehetőség, ott a vizek szikkasztásos elhelyezését tervezik.

A beszivárgás a tervezett projekt területén így jelentősen nem változik, mert a burkolt felületeken összegyűjtött csapadékvizet az utakról a környező felszíni vizekbe kerülnek. A felszín alatti vizek a felszíni vizeken, illetve a talajon keresztül károsodhatnak.

A „C” változat szerinti nyomvonal létesítésének esetében egyetlen helyszínen nincs gravitációsan elérhető szabad vízfelszínű befogadó, ezért a pálya- és külvizek szikkasztásos elhelyezését tervezik a 3+150 km szelvénynél jobb és baloldalán egyaránt. A beruházással érintett vízbázis „B” védőterületén a vízzáróan burkolt árkok megépítését tervezik.

A „C 2” szerinti nyomvonal közel 3 km-es különálló szakaszán nem keresztez sem mesterséges, sem természetes vízfolyást, így itt is szikkasztómedencék kialakítása szükséges a 0+624 km szelvény bal oldalán, az 1+240 km szelvény jobb oldalán, az 1+974 km szelvény bal oldalán és a 2+293 km szelvény mindkét oldalán.

A beruházással érintett terület belvízkockázat tekintetében a MePAR (Mezőgazdasági Parcella azonosító rendszer) adatbázisa alapján a vizsgált nyomvonalak egyike sem érint belvízzel veszélyeztetett területet.

A nyomvonal környezetében az ivóvízkivételre használt vagy ivóvízbázisnak kijelölt felszíni víz, valamint a halak életfeltételeinek biztosítására kijelölt felszíni vizek szennyezettségi határértékeiről és azok ellenőrzéseiről szóló 6/2002. (XI. 5.) KvVM rendelet szerinti felszíni ivóvízbázis nincs.

A „C 2 II” szerinti nyomvonal nem keresztez nyilvántartott mesterséges vízfolyást, kivétel a helyenként keresztezett földutak vagy a közutak árcai. A terület egyetlen, a nyomvonal által két helyen keresztezett természetes felszíni víz a Szilas-völgyi patak. Tekintettel arra, hogy a patak a nyomvonal csupán egy részéről tudja fogadni a vizeket, a szakasz csapadékvíz-elvezetési koncepciója kombinált szikkasztásos elvezetési megoldáson alapul.



A pályavizek elvezetése a talpárkok révén a természetes befogadóig a pálya jelentős részében megoldott, azonban öt vízgyűjtő esetében a pályavizek és külvizek elhelyezésére szikkasztómedencék szükségesek a 0+785 km szelvény jobb- és bal oldalán, a 6+030 km szelvényben jobb oldali vízgyűjtő és pályavizek elhelyezése bal oldali szikkasztómedencével, míg a 6+571 km szelvényben jobb- és baloldalon szikkasztómedencéket terveznek kialakítani.

A keletkező pályavizek előtisztítása érdekében – a nyomvonalak mindegyikénél – a szokásos előtisztítási létesítményeket (hordalékfogók, ülepítők) beépítését tervezik.

A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) 2. számú melléklete a szennyvizek befogadóba való közvetlen bevezetésére vonatkozó, vízminőség-védelmi területi kategóriák szerint határozza meg a kibocsátási határértéket, amely szerint a Mór-Bodajki vízfolyás és a Gaja-patak az általános védeltségi kategória befogadói közé, a többi keresztezett vízfolyás, csatorna pedig az időszakos vízfolyás befogadó közé tartozik.

A csapadékvíz elvezetés tervezése során olyan műszaki megoldást terveznek, amellyel a felszín alatti víz és földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlás nem prognosztizálható sem a talajban, sem a talajvízben.

A tervezett beruházás a befogadó vízfolyásokra nézve normál üzemmenet esetén várhatóan nem lesz jelentős hatással. Az építés ideje alatt ügyelni kell arra, hogy a vízfolyások vízminőségének tekintetében ne történjen negatív változás.

A csapadékvizek befogadóba történő bevezetése előtt hordalékfogó műtárgyak beépítése szükséges. A síkosság-mentesítés okszerű végzésével a hóolvasás idején a vízfolyásokat érő terhelések minimalizálhatóak.

A tervezett beruházás létesítése feldarabolhatja a vízgyűjtő területet és rész-vízgyűjtőket alakíthat ki, ezzel módosítva a vízfolyások vagy azok egyes szakaszainak vízhozamát. A vízgyűjtő terület feldarabolódásának elkerülése érdekében minden (állandó vagy időszakos) vízfolyás, árok számára megfelelő átvezetést, keresztezést terveznek úgy, hogy a keresztezett vízfolyásokon létesülő nyílások, csak az elkerülhetetlen mértékű, minimális hidrológiai változásokat okozzák.

A kivitelezés alatt szennyvíz szociális helységekben, mosdókban, zuhanyzóknak, illetve a projekthelyszínekre kitélepített mobil WC-kben keletkezik.

A mobil illemhelyekben zárt tartályban gyűjtött szennyvizet az illemhelyeket üzemeltető szakcég szállítja el igény szerinti gyakorisággal.

Az út üzemeltetéséből származó leginkább meghatározó hatótényező az útra hulló csapadékvíz esetleges olajszármazékokkal való potenciális szennyeződése és ennek bejutása a felszíni vizekbe, azonban átfogó mérések és hasonló gyorsforgalmi utak melletti hazai vizsgálatok alapján kiderül, hogy ezeknek hatása igen csekély.

A tervezett beruházás során a felszíni befogadóba vezetett csapadékvíz esetén biztosítani kell a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. mellékletében szerepeltetett vonatkozó határértékek teljesülését. A téli síkosság mentesítéskor törekedni kell a legkisebb mennyiségű, feltétlenül szükséges só kiszórására. Az útpálya karbantartása a megfelelő előkészületekkel a felszíni vizek szempontjából nem jár az üzemeléstől eltérő hatásokkal.

A tervezett beruházás felhagyása a közlekedés megszűnését jelenti, melynek nincs negatív hatása a felszíni vizekre nézve, sőt, kismértékben kedvező hatást jelent az útról lemosódó, a közlekedésből származó szennyezések megjelenése miatt.

Felszíni vizek esetében a lehetséges havária esemény és annak következményei megegyeznek a felszín alatti vizeket érintő havária eseménnyel, valamint a szükséges intézkedések is azonosak, ezen

felül a felszíni vizek védelméhez tartoznak a természetbe kerülő szennyező anyagok élővizekbe jutásának lassítására és megakadályozására szolgáló műtárgyak.

A tervezett gyorsforgalmi út kiegészítő létesítményei, le- és felhajtók, csapadékvíz elevezető árkok, szikkasztó árkok, stb. a felszíni vizeket érintő hatásukat illetően megegyeznek a gyorsforgalmi úttal. Összességében a Dokumentum tervezői azt állapították meg, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban tartását, a Víz Keretirányelv (2000/60/EC Európai Parlament és Európai Tanács irányelv, a továbbiakban: VKI) célkitűzéseiben foglaltak megvalósítását.

A Dokumentáció és a vonatkozó vízügyi és vízvédelmi szakkérdések alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében a kockázatos anyagok elhelyezése, továbbá a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése a terület érzékenységtől függetlenül tilos. Szennyezőanyagot nem terveznek elhelyezni a földtani közegen, az útpálya víztelenítése során szennyezőanyagot nem terveznek bevezetni a felszín alatti vízbe.

Az útpálya építése során felhasználásra kerülő, valamint a keletkező veszélyes, illetve szennyezőanyagok tárolását, kezelését szolgáló létesítményeket a felszín alatti víz szennyeződését kizáró módon kell kialakítani (üzemanyag tárolók, munkagépek karbantartásának körülményei, a védelemeszközei, hulladékok és veszélyes hulladékok tárolásának és szállításának módjai). A tervezett vízepítési létesítmények folyamatos, szükséges időközönkénti karbantartásáról gondoskodni kell.

A keresztezett vízfolyásoknál végzett munkálatoknál ügyelni kell arra, hogy a vízmozgás lehetőleg ne, vagy csak kis mértékben legyen korlátozva, illetve biztosítva legyen a víz átfolyása.

A vízfolyások környezetében és partjukat kísérő 20-20 méteres sávban gépkarbantartás, olajcsere nem történhet. A gépek tárolására és karbantartására szolgáló telepeket a felszíni vízfolyásoktól 20-20 méteres sávjában tilos kijelölni. A hidak, átereszek, és útpályaszerkezetek építése során ügyelni kell arra, hogy a vizeket szennyezés ne érje.

A befogadóba vezetendő csapadékvíz minőségének mindenkor ki kell elégítenie a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait).

A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenységhez kapcsolódóan a csapadékvíz elvezetése megfelelően megoldott. A vízellátás, a keletkező szennyvízelvezetés, valamint a szennyvíztisztítás a tervezett létesítmény esetében nem relevánsak.

Vízvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tevékenység kapcsán „a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e” szakkérdéseket a Dokumentáció megfelelően vizsgálta, illetve javasolt műszaki és szervezési intézkedéseket a várható hatások minimalizálása érdekében.

Esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyezőanyag terjedése ellen azonnal intézkedni kell. Az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel együtt zárt tároló edénybe kell gyűjteni és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai alapján kell kezelni.

Figyelembe kell venni továbbá a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat, miszerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A Dokumentáció szerint a létesítés és az üzemelés esetén az elvárható legnagyobb gondossággal fognak eljárni, azonban a legnagyobb elővigyázatosság mellett is szennyező anyag kerülhet a talajra, munkaterületre, felszíni vízbe, ilyen esetben a környezethasználó a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 4. § 30. és 31. pontjai (elővigyázatosság

és megelőzés), valamint a 8. § (2) bekezdése alapján köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról. Ennek érdekében a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti intézkedéseket meg kell tennie és az illetékes hatóságokat értesítenie kell. A fentiekre tekintettel az elővigyázatosság és megelőzés elvével összhangban a rendelkező rész **1. – 3. és a 8. pontjaiban** tettem előírást.

A Dokumentációból és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú mellékletének 26. pontja alapján megállapítottam, hogy a tervezett útpálya vizeit elvezető létesítmények (talpárkok és egyéb útpálya vizeket gyűjtő műtárgyak) rendeltetésük szerint nem vízilétesítmények, ezért az útpálya víztelenítését szolgáló létesítmények vízjogi létesítési engedély nélkül megépíthetők, és üzemeltetésbe vonhatóak, az ezzel kapcsolatos előírást a rendelkező rész **4. pontja** tartalmazza.

A vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a létesítmény tervezését megelőzően, valamint a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználatához (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A fentiek alapján az **5. és 6., valamint 7. pontokban** a vízimunkák és vízilétesítmények megvalósításával kapcsolatban előírtam, hogy azok csak vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők meg, illetve üzemeltethetők. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételével kapcsolatos előírást a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés b) pontja alapján tettem meg.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 61. § (3) szerint a csapadékvíz szikkasztása csak más műszaki megoldás hiányában, az azt alátámasztó talajmechanikai szakértői vélemény birtokában alkalmazható, erre való tekintettel a rendelkező rész **9. pontjában** tettem előírást.

A felszíni és a felszín alatti vizek védelmével kapcsolatban megállapítottam, hogy a fenti előírások, továbbá a benyújtott dokumentációban vázolt megoldások és intézkedési javaslatok betartása mellett a tárgyi létesítmény megvalósítása megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 30. § d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

30. § Ez a rendelet a Kvt.-vel együtt

d) a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ával és 11. §-ával együtt, a VKI 4. cikk (7) – (9) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

A dokumentációban felvázoltak alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban tartását, valamint a VGT2-ben és a VGT3-ban előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását.

**A fentiekre tekintettel a BM OKF a tárgyi környezetvédelmi engedély megadásához a rendelkező részben tett szakhatósági előírásokkal hozzájárult.**

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében a tervezett beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A BM OKF jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásával az ügyintézésre vonatkozó tizenöt napos határidőt betartotta.

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a

továbbiakban: Ákr.) 55. §-a és 81. § (1) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. Jelen szakhatósági állásfoglalás csak az eljáró hatóság által hozott döntés elleni kereset útján támadható meg.

A BM OKF szakhatósági hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. § (5) bekezdése, az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjai, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint (8) bekezdései alapozzák meg.”

## **2. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben adott 35700/7366-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., adószáma: 11906522-2-41, cégjegyzékszám: 01 10 044180; továbbiakban: Ügyfél) megbízásából az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmére indult Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút (13. és 81. sz. főutak) megvalósítása keretében a nyomvonal által érintett települések (Mór, Bodajk, Fehérvárcsurgó, Moha, Iszkaszentgyörgy, Csór) vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban környezetvédelmi engedély megadása ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.), mint engedélyező hatóság 2022. augusztus 16-án megkereste a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2.), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat 4. sora alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, az állásfoglalás kialakításához szükséges, a megkereső hatóság által rendelkezésünkre bocsájtott, a megkereséskor a <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek> webcímen digitálisan megtalálható iratokat Hatóságom megvizsgálta és a következőket állapította meg:

A digitálisan megtalálható iratok és dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció a tartalmi követelményeknek megfelel. Megállapítottam továbbá, hogy a tervezett beruházás (nyomvonal) által érintett települések környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek nem találhatóak, így ipari baleseti kockázat nem állapítható meg. Továbbá a tervezett emelt sebességű, 2x2 forgalmi sávós elsőrendű főút vonatkozásában a természeti katasztrófáknak való kitettség vizsgálatra került, és az igazodik Mór település II., Bodajk település II., Fehérvárcsurgó település II., Moha település III., Iszkaszentgyörgy település III., Csór település II. katasztrófavédelmi osztály, katasztrófavédelmi besorolásához.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, ezért a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi engedély megadásához katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam.

A tárgyi ügyben az egyes tűzmegelezési hatósági, szakhatósági eljárásokért és szolgáltatásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 16/2012. (IV. 3.) BM rendelet igazgatási szolgáltatási díj megfizetését nem írja elő.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése valamint az 1. melléklet 1.1.70. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló

531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

### **3. A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben adott 36100/1340-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint engedélyező hatóság 2022. augusztus 12-én megkereste a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot állásfoglalás kiadása céljából. A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- 1) A tervezett nyomvonalakat illetően az alábbi alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezeteiben érintetté válhat:
  - a) a **BK-Oil Kft., 2900 Komárom, Hrsz: 0240/30 alatti telephelye**
- 2) a környezeti hatástanulmány „a települések katasztrófavédelmi besorolásáról” szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi.

Az 1) pontra vonatkozóan z alábbi tájékoztatást adom:

**A Kat. 27. § (1a) bekezdése alapján** „a településrendezési terv módosításának költségeit az üzemeltető viseli. Az e törvény IV. fejezete alapján kiadott hatósági döntés nem tartalmazza a településrendezési terv módosításának költségét, viselésének módját.”

**A Kat. 27. § (1) bekezdése alapján** „a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek megvalósítását, jelentős változtatását, megszüntetését, illetve azok veszélyességi övezeti határait fel kell tüntetni a településrendezési tervben. A veszélyességi övezeten belüli fejlesztésekkel kapcsolatos eljárási rendet, a polgármester feladatát és hatáskörét a biztonsági követelmények figyelembevételével külön jogszabály határozza meg.”

**Mindezek alapján a veszélyességi övezetben történő fejlesztésekkel kapcsolatosan a kiadott kijelölő határozataim és az abban megjelenített övezetek, valamint a R. 29. § (1) bekezdése – „A veszélyességi övezetben a 7. melléklet 2.2. pontjához tartozó táblázatban szereplő fejlesztések esetében az engedélyezési eljárás során az állásfoglalás kialakítására a polgármester kezdeményezésére a hatóság bizottságot hoz létre a környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi, valamint bányászati hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, vízvédelmi hatóság, vízügyi hatóság, továbbá a fejlesztéssel érintett települési önkormányzat képviselőiből. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és a fejlesztő képviselője a bizottság ülésén részt vehet.” – a (3) bekezdése – „A bizottság a 7. melléklet 2. pontjában meghatározott szempontok figyelembevételével hozza meg állásfoglalását a veszélyességi övezetben tervezett fejlesztésekről.” – a (4) bekezdése – „A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetének határán belül történő fejlesztések során az illetékes polgármesternek biztosítania kell, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bizottsági állásfoglalást követően a tervezett fejlesztésről az érintett nyilvánosság véleményét nyilváníthasson. Ennek érdekében a polgármesternek a fejlesztéshez kapcsolódó dokumentációkat, terveket a 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően hirdetményi közzététel útján 21 napig hozzáférhetővé kell tenni és ezen idő alatt azokra az érintett nyilvánosság észrevételeket tehet.” – és az (5) bekezdése – „A polgármester biztosítja, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozatalakor a bizottsági állásfoglalást és az érintett nyilvánosság észrevételeit a tervezett fejlesztés kialakításakor kellő mértékben figyelembe vegyék. A polgármester a fejlesztéssel kapcsolatos döntésről tájékoztatja a hatóságot.” –, valamint R. 7. mellékletének (A hatósági engedélyezési és felügyeleti tevékenység során alkalmazott követelmények, módszerek és kritériumok)**

**2. pontjában** (A veszélyességi övezetben történő fejlesztésre vonatkozó állásfoglaláshoz kapcsolódó általános követelmények) **előírt kritériumok és szabályozások az irányadóak.**

**A Kat. 33. § (2) bekezdése alapján** „a külön jogszabály szerint biztosítani kell, hogy a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetének határán belül történő fejlesztések során a lakosság véleményét nyilváníthasson.”

**A R. 28. § (3) bekezdése alapján** „a polgármester a veszélyességi övezet 28. § (1) bekezdése szerinti kijelölését követően, függetlenül annak településrendezési tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határán belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe veszi a veszélyességi övezet határait, és a fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt kezdeményezi a 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását.”

**A R. 28. § (4) bekezdése alapján** „a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településrendezési tervét. Amennyiben a településrendezési tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.”

**A településrendezési tervben figyelembe kell venni a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat az ott tervezett fejlesztések tekintetében, valamint jogszabályi helyek és előírások alapján kell tervezni és végrehajtani.**

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről” szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja,

illetékességemet „a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról” szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (3) alapján zártam ki.”

#### **4. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály bányászati hatáskörben adott SZTFH-BANYASZ/9450-4/2022. számú végzésének indokolása:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi létesítés engedélyezési eljárása során szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett építmény bányászati tevékenységgel érintett területet **nem érint**, és ásványvagyonot **nem veszélyeztet**.
- Tárgyi létesítés területe **nem tartozik** felszínmozgás-veszélyes övezethez.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei **nem teljesülnek**, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja, valamint az Ákr. 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

\*

A 71/2015. Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. számú melléklet I. táblázatában foglaltak alapján a Kormányhivatal 2022. augusztus 16. napján a nyomvonal által érintett településekre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat PE/KTFO/3921-17/2022., PE/KTFO/3921-18/2022., PE/KTFO/3921-19/2022., PE/KTFO/3921-20/2022., PE/KTFO/3921-21/2022., PE/KTFO/3921-22/2022., PE/KTFO/3921-23/2022. számon megkereste, és nyilatkozatuk megküldését kérte az alábbi szakkérdésekre vonatkozóan:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,
- kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,
- termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,
- a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,
- a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően.

#### **A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:**

##### **1. Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály FE/NEF/2063-2/2022. számon:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/3921-17/2022 ügyszámú levelére válaszolva az alábbi feljegyzést készítettük:

#### **FELJEGYZÉS**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UVATERV Zrt (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmet nyújtott be a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához a Komárom-Kisigmánd (M1)- Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) - Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) megvalósítása környezeti hatásvizsgálati eljárásban. A

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



benyújtott dokumentumokat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, valamint 5. számú melléklet I. táblázatában megjelölt szakkérdések vonatkozásában áttanulmányoztam, és megállapítottam, hogy az abban foglalt tevékenység **közegészségügyi szempontból a dokumentációban foglaltak betartásával és az alábbi feltételek előírásával engedélyezhető.**

- A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken **nem léphetik túl** - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében **meghatározott határértékeket, illetve ahol már jelenleg határérték túllépés tapasztalható, ott a beruházás hatására a túllépés mértéke nem növekedhet.** A dokumentációban foglaltaknak megfelelően a zajvédelem érdekében alkalmazott megoldásokat támogatjuk. Az érintett védendő ingatlanok esetében a zajvédelmi célok teljesülését mérésekkel ellenőrizni javasoljuk.
- Engedélyes figyelmének felhívása arra, hogy, az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. § (1) bekezdése alapján - a zajtól védendő területeken az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, 2. számú mellékletben meghatározott határértékeket. Védendő épületek közelében javasoljuk az építési-kivitelezési munkálatokat a nappali időszakra korlátozni.
- Engedélyes figyelmének felhívása arra, hogy az építési, kivitelezési **tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe,** és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- Az építési-kivitelezési tevékenységet úgy kell végezni, és az üzemeltetés feltételeit úgy kell biztosítani, hogy **a tevékenység végzése során ne szennyeződhessenek a felszíni, a felszín alatti vizek, a földtani közeg,** erre vonatkozóan valamennyi vonatkozó előírás teljesüljön, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani, ennek érdekében a szükséges műszaki megoldásokat alkalmazni kell.
- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve **a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse,** a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- A kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet rendelkezéseit be kell tartani.
- A létesítés illetve a felhagyás során keletkező hulladékok, veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.
- A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

## INDOKOLÁS

Kérelmező által benyújtott dokumentumok alapján a Komárom-Kisigmánd (M1)- Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) - Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) megvalósítása környezeti hatásvizsgálati eljárás a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkereste a Népegészségügyi Főosztályt és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, valamint 5. számú melléklet I. táblázatában megjelölt szakkérdés megvizsgálása érdekében.

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy az elkészített vizsgálati dokumentáció eleget tesz az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendeletnek, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV törvénynek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A jogszabályok rendelkezéseit figyelembe véve megállapítottam, hogy a kérelmezett építési tevékenység közegészségügyi szempontból a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a rendelkező részben felsorolt feltételek előírásával engedélyezhető

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 7/2022. (III.24.) utasítása alapján történt.

## **2. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-03/NEO/7422-2/2022. számon:**

### **„FELJEGYZÉS SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATÁRÓL**

Ügyiratszám: KE-03/NEO/7422-2/2022.

#### **Vizsgálatot kérő szerv és ügyszám megnevezése:**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: PE/KTFO/3921-1/2022.

Ügyintéző: 06 1/224 9103, [orszagoszoldható\\_sag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldható_sag@pest.gov.hu)

#### **Tárgy:**

Szakkérdés iránti kérelem a NIF Zrt Komárom-Kisigmánd-Kisbér közötti emelt sebességű főút megvalósításának környezeti hatásvizsgálat eljárása ügyében.

#### **A szakkérdés megválaszolásában közreműködő szervezeti egység és ügyintéző:**

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, Gurumlai Zoltán közegészségügyi-járványügyi szakügyintéző

#### **A vizsgálatot megalapozó, 111. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:**

a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. számú mellékletének I. táblázata

#### **Szakkérdés vizsgálatának eredménye:**

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2022. 08. 19-én megkereste a KEMKH Népegészségügyi Főosztályt az NIF Zrt Komárom- Kisigmánd-Kisbér közötti emelt sebességű főút megvalósításának környezeti hatásvizsgálat eljárása ügyében szakkérdés vizsgálata érdekében. A megkeresett Népegészségügyi Főosztály az ügyet áttétellel hivatalomhoz továbbította a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi

feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló

385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján. Területi illetékességem

iNépegeszsegugyi úszta iy 2900 Komárom, Szabadság tér 1. Ügyintézés helye: 2921 Komárom, Hősök tere 1. Telefon: 34/795-860 e-mail: [nepeu.komarom@komarom.gov.hu](mailto:nepeu.komarom@komarom.gov.hu) [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

alapján a tervezett útvonalak komáromi és kisbéri szakaszait vizsgáltuk. A csatolt iratok vizsgálata alapján megállapítom:

- A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt 2019-ben nyílt közbeszerzési eljárást indított „Komárom - Kisigmánd (M1) - Kisbér - Székesfehérvár (M7) - Sárbogárd (M8) útvonal

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: [orszagoszoldhatóság@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldhatóság@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- fejlesztése Tanulmányterv, ERDI. és Környezeti Hatásvizsgálati dokumentáció készítésére, valamint a környezetvédelmi engedély megszerzése" tárgyban, mely két részből állt. Az 1. rész, azaz a „Komárom-Székesfehérvár útvonal fejlesztés tervezése" tekintetében az UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt nyerte az eljárást, így 2020. május 11-én aláírásra került és hatályba lépett a Tervezési szerződés a Megrendelő és a Tervező között.
- A Döntéselőkészítő tanulmány készítése során a Megrendelő több változat kidolgozását követően meghatározta a Tanulmánytervben tovább vizsgálandó változatok körét. A Tanulmányterv alapján hozott, 2021. június 15-i Tervsűri- döntés értelmében az ún. „C" és „C2" változatokra készül a környezeti hatástanulmány, mely később kiegészült egy további szakasszal észak felé.
  - A tervezés tárgya egy emelt sebességű, 2x2 forgalmi sávós elsőrendű főút fizikai elválasztással és 20,0 m-es koronaszélességgel az alábbiak szerint:
    - „C" változat az M1 autópálya Nagyigmándi csomópontja (85+070 km sz.) és a 8 - 810. sz. főutak alkotta csomópont között;
    - „C2" változat az M1 autópálya 81+835 km szelvényébe tervezett új csomópont és a 8 - 810. sz. főutak alkotta csomópont között (a változat zömében megegyezik a „C" változattal; a hibaszelvény: „C2" 3+184,646 megegyezik a „C" 4+198,04 szelvényével);
    - „C2 II" szakasz az M1 autópálya 81+835 km szelvényébe tervezett új csomópont és a 13 - 132. sz. főutak alkotta csomópont között.
  - A tervezett „C", „C2", „C2 II" elnevezésű nyomvonalak közül egyik sem érint a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny területet.
  - A tervezett vízelvezetés során a csapadékvíz - a burkolt felületekről történő összegyűlekezését követően - túlnyomórészt élővizetekbe kerül bevezetésre,
  - amelyek a felszín alatti víz minőségére várhatóan nem lesz negatív hatással sem minőségi, sem mennyiségi szempontból.
  - Az építési területen az adminisztratív tevékenység végzéséhez és a kéziszerszámok tárolásához általában konténeregységeket (iroda és szaniter, wc, tároló) telepítenek. A vízellátásuk általában víztartályról, vagy fűtő kútról történik (külön vízjogi engedélyhez kötött).
  - az építés időszakában a munkavégzés helyszínén keletkező kommunális szennyvizek gyűjtésére zárt tartályokat rendszeresítenek és azok ártalmatlanításáról előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító segítségével gondoskodnak.
  - Az építés során keletkező kommunális hulladékok az adott település kommunális hulladéklerakójába a keletkezés ütemének megfelelő gyakorisággal elszállítják.
  - Veszélyes hulladékok keletkezése nagy mennyiségben előre láthatóan nem várható.

**A környezeti hatásvizsgálatban leírtakat elfogadom, a dokumentum alapján a megvalósítás közegészségügyi szempontból megfelelő.**

Fenti kikötések teljesítésével az építési engedély kiadásához hozzájárulok.

A szakkérdésre adott vélemény az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) bekezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. számú mellékletének I. táblázata foglaltak alapján történt.

A Hivatal hatáskörét, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés figyelembe vételével adtam ki."

3. Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/1244-3/2022. számon:

„FELJEGYZÉS

**Szakkérdés vizsgálatát kérő szerv:** Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.)

**A szakkérdés vizsgálatát kérő szerv ügyintézője:**

**Eljárás száma:** PE/KTFO/3921-18/2022

A Komárom - Kisigmánd (M1 autópálya) - Kisbér - Székesfehérvár (M7 autópálya) - Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) megvalósítása környezeti hatásvizsgálati eljárása során a rendelkezésemre álló iratok alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 11. sor B. oszlopban megjelölt szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a környezetvédelmi engedély örökségvédelmi szempontból

**az alábbi kikötések előírásával adható meg:**

1. A tárgyi beruházás vonatkozásában a Magyar Nemzeti Múzeum (1509 Budapest, Pf.: 365., továbbiakban MNM) által elkészített előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) a vizsgálati területek rendelkezésre állását követően **ki kell egészíteni a geofizikai kutatáson és a próbafeltáráson alapuló feltárási projekttervet tartalmazó ERD 2.-vel, amely feladatok elkészítésére a MNM jogosult.**

2. A régészeti feltárással (geofizikai kutatás, próbafeltárással) esetlegesen előkerülő örökségi elemeket (római kori épület maradványok) tartalmazó régészeti lelőhelyeken a régészeti jelenségek vonatkozásában a MNM által készített feltárási projektterv dönti el, hogy a régészeti lelőhelyeket a **beruházás során el kell-e kerülni az út nyomvonal áthelyezésével.**

3. A feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló **első hatósági eljárás** megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amely eljárás során az ERD szakmai javaslata alapján határozza meg az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárási módszert.

4. Amennyiben a kivitelezést megelőző régészeti feladatellátás során épített örökségi elem kerül elő, **annak sorsáról a Hatóság külön eljárásban dönt, azt lehetőség szerint el kell kerülni.**

Indokolás:

A Komárom - Kisigmánd (M1 autópálya) - Kisbér - Székesfehérvár (M7 autópálya) - Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) megvalósítása környezeti hatásvizsgálati eljárásában megkeresés érkezett.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a nyomvonal a központi nyilvántartásban lévő 90699, 74143, 89547, 74133, 74131, 74129, 74125, 74123, 22382, 22381, 22379, Mór – Hetvenhármás, Mór – Községi – réttől É-ra, Mór Sárreti – keleti-hosszú-dűlő, Bodajk – Téglaházi-földek, Bodajk – Téglaháziföldek II., Bodajk – Téglaházi-földek III., Fehérvárcsurgó – Pap-harasztt III., Fehérvárcsurgó – Papp-harasztt II., Moha – Csárdai-Nagy-Földek, Iszkaszentgyörgy – Zsellér-legelő, Csór – Csárda fölötti-dűlő nevű régészeti lelőhelyeket érinti.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás Kötv. 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, illetve a 23/G. § (1) bekezdés a) pontja értelmében kiemelt nagyberuházás.

Mivel a fentiek alapján a tárgyi beruházás nagyberuházásnak minősül, a MNM elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében az adatgyűjtésen, terepbejáráson alapuló ERD I.-et

Kikötéseimet örökségvédelmi szempontból az alábbiak alapján tettem:

1-2. pont: A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bek. alapján az MNM készít el. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltérési (ERD-II.). A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltérést kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltérési projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltérési projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi, majd a beruházó által jóváhagyott anyagot a Kötv. 23/D. § (4) bekezdése alapján az MNM megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek, valamint az MNM-nak. A próbafeltéráson alapuló ERD II. elkészítését az ERD I. kutatási terve is előírja.

3. pont: Az elkészült feltérési projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentáció benyújtási idejét a Kr. 40. § (7) bekezdése határozza meg, amely alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

4. pont: A Kötv. 9. § 10. §, illetve a Kr. 21. § (3) bekezdés, illetve a Kr. 53. § (1) bekezdés b.) pontja alapján tettem.

A szakkérdés vizsgálat a Kötv., illetve a Kr. vonatkozó rendelkezésein alapul.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 7/2022. (III.24.) utasítása alapján történt.”

#### **4. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály KE/028/481-2/2022. számon:**

##### **„FELJEGYZÉS**

**A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya „Komárom-Sárbogárd közötti emelt sebességű főút fejlesztésének környezeti hatásvizsgálata” ügyében -a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. mellékletének I. fejezete alapján- örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának kérésével kereste meg hatóságomat.**

Vizsgálendő kulturális örökségvédelmi szakkérdés: annak elbírálása, hogy az út tervezett kiépítése a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelelnek-e.

##### **A szakkérdés vizsgálatának eredménye:**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A vizsgált útnyomvonal-variációk Komárom-Esztergom Megye területén számos régészeti lelőhely közvetlen és esetleges ("pufferzóna") érintettségének lehetőségét vetik fel. Ezen régészeti érintettségeket a tervdokumentációhoz csatolt előzetes régészeti dokumentáció (ERD-I.) taglalja. Az ERD véglegesítéséhez szükséges további munkálatok (geofizikai vizsgálatok és próbafeltárások) híján jelenleg nem lehet pontosan meghatározni az egyes lelőhelyeken elvégzendő régészeti feladatokat. Külön hangsúlyozandó, hogy az elvégzett terepbejárások során felderítetlen lelőhelyek maradhattak; erre a lehetőségre az ERD is utal.

**Az útvonal kiépítéséhez szükséges az elmaradt lelőhelyvizsgálatok elvégzése és az ERD II. fázisának elkészítése. Az abban szereplő feltárási projektterv-munkarészben foglaltak alapján a régészeti lelőhelyeket megfelelő módon mentesíteni kell a kivitelezés során.**

**Mindezek betartása esetén a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Övr.) 87-88. §-aiban felsorolt szempontok vizsgálata alapján a tervezett útépités környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.**

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás mellékletének 24-27. §-aiban foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.

Kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV. 1.) számú utasításán alapul.

#### **5. Fejér Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály FE/INTO/02667-2/2022. számon:**

#### **„FELJEGYZÉS**

A Fejér Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályhoz (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság) a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) 2022. augusztus 17-én talajvédelmi szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés érkezett a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) által benyújtott, a Komárom – Kisigmánd (M1) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) fejlesztése keretében a Komárom – Székesfehérvár közötti szakasz vonatkozásában lefolytatásra kerülő környezeti hatásvizsgálati és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban. A vélemény kialakításához szükséges dokumentációk a Pest Megyei Kormányhivatal honlapján érhetők el, ahol megtalálható az ügyfél kérelme, környezeti hatástanulmány, hiánypótlási dokumentáció, helyszínrajzok, térképek. A mellékelt dokumentációkat az UVATERV Zrt. állította össze 52.590 tervszámon 2022. július 20.-án.

A környezetvédelmi hatóság tájékoztatása szerint tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről" szóló 345/2012. (XII. 6.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése alapján.

A mellékelt dokumentációk alapján tárgyi eljárás egy önálló nyomvonalon vezetett négysávos főút építésére irányul, mely a párhuzamosan futó 13. és 81. sz. főutak tranzitforgalmának átvételével tehermentesíti az érintett települések belterületi szakaszait. A tervezett út 2x2 forgalmi sávos elsőrendű főút fizikai elválasztással, 20 m-es koronaszélességgel, kapcsolódó létesítményekkel (útcsatlakozások, közműkiváltások, stb.). A tervezés jelen szakaszában három változat („C” változat, „C2” változat, és „C2 II” szakasz) él a nyomvonal tekintetében, melyek döntően mezőgazdasági területeken haladnak a következő településeket érintve Fejér megyében: Mór, Bodajk, Fehérvárcsurgó, Sárkeresztes, Moha, Iszkaszentgyörgy, Csór. A „C2 II” szakasz a „C2” változat továbbvezetése Komárom felé, ez azonban nem érinti Fejér megye területét. A tervezett nyomvonalak becsült terület-igénybevétele a következő:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

nyomvonal változatok	nyomvonal hossza (km)	összes terület-igénybevétel (ha)	termőterület (ha)
„C”	63,08	442	385
„C2”	62,07	447	390

Pontos területkimutatás még nem áll rendelkezésre a tervezés jelen szakaszában. A beruházás során forgalmi csomópontok, útcsatlakozások, bekötőutak, pihenőhelyek (3 db), üzemi létesítmények (2 db mérnökség), műtárgyak kialakítása, valamint közútkorrekció (10 db) is megvalósul. A kivitelezési munkák kezdete várhatóan 2027-ben lesz, a forgalomba helyezést pedig 2030-ra tervezik.

A műszaki leírás 2.5.1. fejezete leírja az építés munkafolyamatait, melynek része a humuszleszedés, deponálás és felhasználás. Megjegyzik, hogy ezeknek talajtani szakvéleményen, valamint humuszgazdálkodási terven kell alapulniuk. A 3.2.1. fejezet bemutatja a talajra vonatkozó közvetlen hatásterületet, a 4.1. fejezet pedig a földtani közeg és talaj védelmével foglalkozik. Itt részletes leírás található arra vonatkozóan, hogy a humuszos termőréteg letermelését talajvédelmi tervre alapozottan kell elvégezni, az időlegesen igénybevett területek talaját helyre kell állítani, a humuszos talaj felhasználására pedig humuszgazdálkodási tervet kell készíteni. A dokumentáció a talaj bemutatására, a talaj minőségének védelmére kellő részletességgel kitér.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföldnek minősül az az ingatlan, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 5. melléklet I. táblázat 5. pontja szerint, ha az eljárás termőföldön, vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás vagy tevékenység engedélyezésére irányul, a talajvédelmi hatóság a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálja. Tekintettel arra, hogy az eljárás tárgyát képező munkálatok termőföldet is érintenek, illetve termőföldre is hatással vannak, a talajvédelmi szakkérdést vizsgálni kell.

A Komárom – Kisigmánd (M1) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) fejlesztése keretében a Komárom – Székesfehérvár közötti szakasz vonatkozásában lefolytatásra kerülő környezeti hatásvizsgálati és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban az alábbi talajvédelmi előírásokat teszem:

- A tárgyi beruházás megvalósításának előfeltétele az ingatlanügyi hatóság által kiadott, a munkákkal érintett termőföldekre vonatkozó más célú hasznosítási engedély megszerzése.
- A tervezett munkálatok az érintett ingatlanokkal szomszédos termőföldek talajára semmilyen hatással nem lehetnek (humuszos talaj megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk).
- A munkálatok alatt az érintett nyomvonalon a humuszos termőtalaj minőségét óvni kell, és a letermelt humuszos termőtalajt funkciója szerint kell hasznosítani.

A szakkérdés vizsgálatáért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

Szakkérdésben való közreműködésem jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tvtv.) 32.§ (1), 53.§ (1) bekezdései és 54.§;
- „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése;
- „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, és 5. melléklet I. táblázat 5. sora.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 7/2022. (III.24.) utasítása alapján történt.”

**6. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE/040/1738-2/2022. számon:**

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) nevében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. számú melléklet I. fejezete szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítottam, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/3921-19/2022. számú megkeresésében foglaltak alapján az alábbiakat javaslom előírni az engedélyes részére:

- A beruházást úgy kell tervezni és kivitelezni, hogy az érintett, illetve a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- Az építési engedélyezési tervnek humuszmentési és humuszgazdálkodási talajvédelmi tervrészt kell tartalmaznia, a mentésre érdemes humuszos talajréteg vastagságát, kezelését és hasznosításának módját e tervekben kell meghatározni.
- Az út- és mederkorrekciókkal érintett területeken, amennyiben a felhagyott területek termőföldként kerülnek újrahasznosításra, úgy az újrahasznosítás érdekében készítendő talajvédelmi tervnek a mezőgazdasági célú tereprendezési követelményekre is tekintettel kell elkészülnie.
- A beruházás kapcsán időlegesen igénybevételre kerülő termőföldek térmértékét a lehető legkisebbre kell csökkenteni, és elsősorban a gyengébb termőhelyi adottságú területeket kell felhasználni e célra. E területek rekultivációja érdekében a földügyi eljárásban talajvédelmi terv benyújtása szükséges.
- A mentett humuszos talaj beruházás területén kívül, termőföldön történő hasznosítása csak talajvédelmi tervre alapozottan történhet. A 25 centiméternél vastagabb humuszos talaj terítés, vagy nem humuszos talaj hasznosítás mezőgazdasági célú tereprendezésnek minősül, és vizsgálata külön talajvédelmi hatósági közreműködést igényel.
- Az értékesített, vagy nem a beruházás területén felhasznált humuszos talaj után talajvédelmi járulékot kell fizetni.
- A létesítmények vízelvezető rendszerét úgy kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni, hogy azokon a területeken, ahol a létesítmények a felszíni vagy felszín alatti vízmozgást kedvezőtlenül befolyásolják, ott ebből eredően lefolyástalan, pangóvízes területek termőföldön ne alakuljanak ki. Ennek érdekében a vízelvezető vagy szikkasztó árok és egyéb műtárgyak méretezése során a magasabban fekvő területekről érkező vizek elvezetésével és szikkasztásával is számolni kell.
- A létesítmény mentén összegyűjtött víz továbbvezetését a talajerózió elkerülésének biztosításával kell megoldani.

Indoklás:

Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/3921-19/2022. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. számú melléklet I. fejezete szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte az 52.590 témaszámú „Komárom-Székesfehérvár közötti út fejlesztése Környezeti hatástanulmány” című dokumentációt (Készítette: UVATERV Zrt, 1117 Budapest, Dombóvári utca 17-19.; továbbiakban: tervdokumentáció).

A tárgyi tervdokumentációban foglaltak szerint a beruházás termőföldterületeket érint, illetve környezetében mezőgazdasági területek találhatók. Megállapítottam, hogy a tervdokumentációban ismertetett megoldás, illetve javasolt előírásaink megtartása esetén a beruházás az érintett és a környező mezőgazdasági művelésű területeket talajvédelmi szempontból nem veszélyeztet, a gazdálkodás feltételeit nem rontja. A tervben ismertetett megoldások (út- és mederkorrekciók, humuszos talaj hasznosítás a beruházás területén kívül) a humuszmentési és humuszgazdálkodási talajvédelmi terven felül további talajvédelmi tervek készítését teszik szükségessé, illetve a mezőgazdasági célú tereprendezés csak a talajvédelmi hatósághoz történő előzetes bejelentéssel valósulhat meg.



Az osztályom által javasolt előírások a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§, 44.§, 49.§ (2) b), 55.§-ain, valamint a 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet 2. melléklet 2.2, 2.4. és 2.5. pontjában foglaltakon alapulnak.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik."

## 7. Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/7542-2/2022. számon:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály hivatkozott számú megkeresésére a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály, mint erdészeti hatóság (továbbiakban hatóság) elvégezte a

### SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át.

A Komárom - Kisigmánd (M1 autópálya) - Kisbér - Székesfehérvár (M7 autópálya) - Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút építéséhez kapcsolódó engedély kiadásával - a későbbi - csereerdősítési kötelezettség előírása mellett erdészeti hatósági szempontból

#### egyetértek, a következő feltételekkel:

- az érintett Országos Erdőállomány Adattári (továbbiakban: Adattár) területeken a beruházás kivitelezéséhez szükséges fakitermelés és a további munkálatok megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál igénybevételi eljárást kell lefolytatni,
- az ügyfél végezzen önerős csereerdősítést az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 82. § (3) bekezdésének foglaltaknak megfelelő mértékben, mely csereerdősítés alapját képezik azon erdőterületek is, amelyek a kérelmezett igénybevétel megvalósítása után nem felelnek meg az Evt. 6. § (2) bekezdésében foglalt kritériumoknak (így az Adattárból törlésre kerülnek),
- a munkálatok megkezdéséhez hatóságom végleges engedélyére és a csereerdősítési kötelezettség teljesítésének megfelelő területre szóló csereerdősítési terv engedélyezésre történő benyújtása szükséges.

### INDOKOLÁS

A Pest Megyei Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a fenti tárgyú beruházásra vonatkozóan kérte szakkérdés vizsgálatát hatóságunktól.

A 71/2015. (III.30.) Korm. rend. 28.§ (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet 1. táblázatának 6. pontja alapján a vizsgálandó szakkérdés az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata, vagy ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor ezen túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

Eljárásom során a rendelkezésemre álló dokumentumokat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység az Adattárban nyilvántartott erdőt az alábbi táblázat szerinti helyrajzi számú földrészleten érint:

Községhatár	helyrajzi szám	érintett erdőrésztlet	Községhatár	helyrajzi szám	érintett erdőrésztlet
Mocsa	0331/10	16 E			133 T



	0341/6	16 C		1053/8	133 S
Csém	02/4	4 A			133 V
Nagyigmánd	0241/8	11 A	Mór	1053/7	133 U
Csép	096/16	13 F			133 R
Vérteskethely		108 A		1053/6a	133 P
	057/2b	108 B		010371a	226 D
		161 F	Bodajk	0192/3a	71 A
	0732/1	161 G		0114/1	54 A
	0952/1	28 C		0111/2	54 C
	0947/2	132 A		0139/1	26 A
	0981/4h	401 A		0131/2a	43 C
	01037/1a	226 D		0134/1a	43 D
	1053/20	133 N	Fehérvárcsurgó	0134/1d	43 E
Mór		133 N			27 A
	1053/19	133 I			27 B
		133 O			27 C
	1053/12	133 K			27 D
		133 O		0135	27 E
	1053/11	133 K	Moha	081/3b	18 B
		133 Q		081/12	18 A
	1053/9	133 L			

A megküldött dokumentumok alapján a projekt további Adattári területeket nem érint.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény. (Evt.) szerint: 78. § (4): „A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, közműfejlesztési célú beruházás, valamint az erdő árvízvédelmi, honvédelmi vagy határrendészeti célú igénybevétele esetén a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell.

80. § (1) „Az erdő igénybevételenek engedélyezését az erdészeti hatóság az erdő csökkenésével, illetve az erdő rendeltetésszerű használatának akadályozásával járó kedvezőtlen környezeti változások megszüntetése vagy mérséklése érdekében feltételekhez kötheti.”

80. § (6a): „A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúraberuházás esetében az igénybevétele megkezdésének feltétele az erdő igénybevételehez kapcsolódóan előírt csereerdősítési kötelezettség teljesítésének megfelelő területre szóló csereerdősítési terv engedélyezésre történő benyújtása.”

A 345/2012 (XII.6.) sz. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított beruházásként - az Evt. 78. § (4) bekezdésének megfelelően - az erdő igénybevétele jogi akadályát nem találom, az engedélyezhető, de a munkálatok megkezdése előtt az igénybevételei eljárást le kell folytatni hatóságomnál, amely során hatóságom az engedélyt - a fenti jogszabályok alapján - csereerdősítési kötelezettség előírása mellett adja ki.

Tájékoztatom a tisztelt ügyfelet, hogy a beruházás érint olyan erdőrészeket, amelyek igénybe vétellel közvetlenül nem érintett része a kérelmezett igénybevétele megvalósítása után nem felel meg az Evt. 6. § (2) bekezdésében foglalt kritériumoknak, így nem alakítható ki másik -visszamaradó- erdőreszt, ezért a kieső területek Adattárból való törlése válik szükségessé. Ebből kifolyólag ezen területek is alapját fogják képezni a csereerdősítési kötelezettség területének (Pl. Fehérvárcsurgó 54 A északi nyúlványa).

Megállapítottam továbbá, hogy a tervezett beruházásnak a környező erdőkre gyakorolt további jelentős hatása nem várható.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Hatóságom illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.”

**8. Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 10.522/2022. számon:**

“A NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) által benyújtott kérelem alapján a Komárom – Székesfehérvár közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárása céljából a termőföld mennyiségi védelme tárgyú

**SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT**

a Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. elvégezte, azzal, hogy a tárgyi engedély kiadásához az alábbi kikötéssel járul hozzá:

A termőföld igénybevételének megkezdése időpontjában az igénybevevőnek rendelkezni kell a termőföld végleges illetve időleges más célú hasznosítását engedélyező véglegessé vált határozatokkal.

**INDOKOLÁS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) által benyújtott kérelem alapján a Komárom – Székesfehérvár közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás során a termőföld mennyiségi védelme tárgyú szakkérdés tekintetében fenti hivatkozási számon megkereste a Hivatalt.

A Hivatal a kérelmet, valamint a csatolt mellékleteket áttanulmányozta, a tevékenységet a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet 7. pontja alapján megvizsgálta, és a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapította meg:

A tervezett emelt sebességű főút nyomvonala Fejér megyében Mór, Bodajk, Fehérvárcsurgó, Moha, Iszkaszentgyörgy és Csór településeket érinti, jelentős nagyságú termőföld igénybevételével jár.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 1.1.70. pontjában a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügyé nyilvánította az M81 gyorsforgalmi út megvalósítását, ezért a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében az engedély megadásához a fenti kikötéssel hozzájárult.

A Hivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rend. 1. § a) pontja, a 36.§ b) pontja, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rend. 37.§ (1) bekezdése, 3.§ (3) bek. b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 7/2022. (III.24.) utasítása és a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének az ügyrendről szóló 7/2021. (VI.30.) utasítása alapján történt.”

**9. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály  
2. 13156/2/2022. számon:**

„A PE/KTFO/3921-21/2022. ügyiratszámú megkeresésben megjelölt szakkérdés vizsgálata alapján a Komárom-Kisigmánd (M1 autópálya)- Kísbér - Székesfehérvár (M7 autópálya)- Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút (13. 81.) megvalósítása környezet hatásvizsgálati eljárás ügyében szakkérdés vizsgálat kérése tárgyában indított eljárás során az alábbiakról tájékoztatom:

- A [www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek) oldalról letöltött dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az konkrét helyrajzi számokat nem tartalmaz, így a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata során általános tájékoztatásra van mód.
- A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kialakult nyomvonaltervek mindegyike közvetlenül termőföld területeket is érint. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 12.-14. §-ban foglaltak szerinti az időleges/végleges más célú hasznosítási iránti kérelem benyújtására köteles az igénybevevő az igénybevétel megkezdése előtt.
- A nyomvonaltervek elfogadása során figyelembe kell venni a Tfv-ben foglaltakat, mely szerint a végleges más célú hasznosítást gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételeivel kell megvalósítani. (Tfv. 8. § (1) bekezdés)
- A Tfv. 8. § (2) bekezdés alapján a tervezett tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, nem akadályozhatja.
- A Tfv. alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétele céljából lehet. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges. (Tfv. 11. § (2) bekezdés)
- A termőföld havária okozta igénybevételenek különös szabályait a Tfv. 14/B-14/E. § szabályozza.

### INDOKOLÁS

Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/3921-21/2022. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

A letöltött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföld terület igénybevétele jár, így a nyomvonaltervek elfogadása során a Tfv. szerinti előírások betartására, a földvédelmi eljárások lefolytatására hívtam fel a figyelmet, továbbá tájékoztattam, hogy amennyiben az igénybevételekre szánt földrészek az átlagosnál jobb minőségűek, úgy azok igénybevétele során igazolni kell a kivételességet illetve azt, hogy más jogszabályi rendelkezésre figyelemmel más helyen és más nyomvonalon nem lehetséges a beruházás megvalósítása.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 8. §-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköréről, és illetékességről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdés, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja rendelkezik.”

**10. Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda FE/ÁF/00995-2/2022. számon:**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

## „FELJEGYZÉS

**A szakkérdés vizsgálatát kérő szerv:** Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi

és Hulladékgazdálkodási Főosztály

**A szakkérdés vizsgálatát kérő szerv ügyintézője:**

**Az ügy száma:** PE/KTFO/3921-22/2022.

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán eljárás indult a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából eljáró UVATERV Zrt. kérelme alapján a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) környezeti hatásvizsgálati eljárása tárgyában.

Vizsgált szakkérdés: területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata.

### Vizsgálat eredménye:

**Megállapítom, hogy a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya)**

**– Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) tervezett szakaszát a területrendezési tervekkel összhangban lévőnek kell tekinteni.**

**Vizsgálatom eredménye az emelt sebességű főút Fejér megyei szakaszára értendő.**

### Vizsgálat során tett megállapítások, vizsgálat eredményének indoklása:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 9. pontja alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresett a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés vizsgálat tárgyában.

A vizsgálat feltétele, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Kormányrendelet 7. számú mellékletének II./A.) fejezet 1.2.1.2. pontja alapján a főút a területrendezési tervekben a országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat elemének minősül.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv) nem tartalmazza a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) tervezett szakaszát.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendeletével elfogadott Fejér Megyei Területrendezési Terv (továbbiakba: FmTrT) 1.2 melléklete „2. Főutak Meglévő szakaszok” című fejezetének 11. pontjában szerepel a 81. sz. főút Székesfehérvár (7 sz. főút) – (Kisbér – Győr (1. sz. főút)), valamint a „Tervezett szakaszok” 3. és 4. pontjában szerepel a Fehérvárcsurgó (81. sz. főút) – Iszkaszentgyörgy (801. sz. főút) és Mór (81. sz. főút) – (Oroszlány térsége) szakasz. Az 1.2 melléklet „3. Tervezett főúti településelkerülő szakaszok” című fejezetének 4. pontjában szerepel a 81. sz. főút: Mór tervezett elkerülő.

A fent részletezett főút nyomvonalát az FmTrT 2. melléklete, Fejér megye szerkezeti terve is tartalmazza, de jelen környezeti hatásvizsgálati eljárásában vizsgált nyomvonaltól eltérő nyomvonalon.

A tárgyi ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A Kr. 1. melléklet 1. fejezet Országos közúti közlekedési projektek 1.2. pontjának Főutak 1.2.132. alpontja a Komárom-Kisigmánd (M1 autópálya) - Kisbér - Székesfehérvár (M7 autópálya) - Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti út megvalósítása.

A Kr. 5. §-a szerint az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során – az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában – az 1. mellékletet kell figyelembe venni.

Megállapítom, hogy a Kr. 5. §-a alapján a tervezett főutat a területrendezési tervekkel összhangban lévőnek kell tekinteni.”

#### **11. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda KE/8/618-/2022. számon:**

#### **„FELJEGYZÉS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) környezeti hatásvizsgálati eljárás indult a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) megvalósítása tárgyában.

A Környezetvédelmi Hatóság a 2022. augusztus 12.-én kelt, 2022. augusztus 16.-án érkezett PE/KTFO/3921-22/2022. számú levelében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján.

Vizsgált szakkérdés: területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata Komárom-Esztergom megye tekintetében.

A vizsgálandó dokumentáció az UVATERV Zrt. által készített, 2022. július 20. keltezésű 52.590 tervszámú környezeti hatástanulmány.

**A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm.r.) 1.§ (1) és 1. melléklet 1.1.70. 1.1.70. (Az M81 Komárom - Kisigmánd (M1 autópálya) - Kisbér - Székesfehérvár (M7 autópálya) - Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) között gyorsforgalmi út megvalósítása) pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül.**

Vizsgálat eredménye:

Vizsgálatom tárgya a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására irányul.**

**Tárgyi ügyben megállapítom, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a tervezett nyomvonalat nem tartalmazza, azonban a Korm.r. 5.§ alapján az összhang megállapítható.**

Vizsgálat során tett megállapítások, vizsgálat eredményének indoklása:

A Rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatal elsőfokon az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerinti előzetes vizsgálati eljárásban az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

A Rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. melléklet 1. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel (Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban OTrT) és a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban KEMTrT)) való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, azon belül a műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. A 7. számú melléklet az 1.2.1.1. alatt a gyorsforgalmi utat, 1.2.1.2. alatt a főutat országos, az 1.2.2.1. alatt a főúti településselkerülő szakaszt térségi jelentőségű elemként nevesíti.

**A KEMTrT a tervezett nyomvonalat nem tartalmazza.**

Szakmai javaslatom, hogy a távlati, a KEMTrT-ben és Komárom város településrendezési tervében is szereplő Komárom-Dunaalmás (déli elkerülő) útnak az új főúti nyomvonalba való bekötése, valamint Szákszend település közvetlen bekötése is kerüljön megtervezésre.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 5. § értelmében azonban:

**„5.§ Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során - az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában - az 1. mellékletet kell figyelembe venni.”**

**Mindezek alapján a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) terveirel szemben kifogást nem emelek.**

A kiadmányozási jog Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV.01.) számú utasítása III. fejezetének 11.2. pontjaiban foglaltakon alapul.”

**12. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/4823-2/2022. számon:**

„A Komárom – Kisigmánd – Kisbér – Székesfehérvár – Sárbogárd közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) megvalósításának környezeti vizsgálata kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

**A nyomvonal által érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.**

**Fentiek miatt a BFKH a 2022. szeptember 19-én tartott közmeghallgatáson nem kíván részt venni.**

BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.”

\*

A Kormányhivatal PE/KTFO/3921-24/2022. számon 2022. augusztus 16. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütúgyi Osztályt mint útúgyi közlekedési hatóságot.

**Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütúgyi Osztály fenti megkeresésre BP/0801/00896-2/2022. számon a következő szakvéleményt adta:**

„A PE/KTFO/3921-24/2022. ügyiratszámú, 2022. augusztus 16-án kelt levelükkel szakvéleményünket kérték a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya – Sárbogárd (M8 autópálya) közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) megvalósítása környezeti hatásvizsgálatához.

A <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek> oldalon elektronikusán közzétett, az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) által készített, 52590 témaszámú, 2022.július 20-án kelt a kérelmet alátámasztó tervdokumentációban foglaltak alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi út kategóriája: főút. Főosztályom illetékessége azonban a gyorsforgalmi utakra terjed ki, így a tárgyi útszakasz illetékes hatóságai a területileg érintett megyei kormányhivatalok. Főosztályom a tervezett út gyorsforgalmi úti csomópontjainak fel- és lehajtó ágainak engedélyezési eljárásában illetékes.

A tervezés további menete során az érvényben lévő műszaki előírásokat be kell tartani. Így különösen a gyorsforgalmi út és létesítményeinél azok vízelvezetési megoldására, a folyópálya szakasz hossz és oldalesési viszonyaira és a forgalomszabályozás kialakításra.

Fentiek figyelembevételével mellett közlekedésbiztonsági, forgalmi, környezetvédelmi, és gazdasági érdekből indokoltnak tartom a megvalósítását.

Szakvéleményemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben és a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott illetékességi körömben, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglalt jogköröm alapján adtam ki.”

\*

A Kormányhivatal 2022. augusztus 16. napján a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően a hivatalában, honlapján és a [hirdetmeny.magyarorszag.hu](http://hirdetmeny.magyarorszag.hu) honlapon közhírré tette az eljárás megindításától, valamint a közmeghallgatásról szóló közleményt, továbbá azt – közzététel céljából – 2022. augusztus 16. napján PE/KTFO/3921-10/2022. számon megküldte a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően a nyomvonal által érintett települések (Csém, Komárom, Mocsa, Kisigmánd, Nagyigmánd, Csépp, Császárszék, Ete, Kisbér, Vérteskehely, Bakonysárákány, Mór, Bodajk, Fehérvárcsurgó, Moha, Iszkaszentgyörgy, Csór) jegyzőinek kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, legalább 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint

erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjenek.

A Kormányhivatal a megkeresésben felhívta a figyelmet, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (3) bekezdés alapján a közzététel és a betekintési lehetőség biztosításának időtartama **legalább 30 nap**.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- a Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Csém** vonatkozásában 315-4/2022. számú,
- **Komárom** Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője KP/19328-3/2022. számú,
- a Mocsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Mocsa** vonatkozásában 1447-4/2022. számú,
- a Mocsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Kisigmánd** vonatkozásában KIS/645/2022. számú,
- a Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Nagyigmánd** vonatkozásában 2015-3/2022. számú,
- a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyzője **Császár** vonatkozásában CS/1420-4/2022. számú,
- a Tárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Ete** vonatkozásában E/548/2022. számú,
- a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyzője **Kisbér** vonatkozásában ÖHI/16-65/2022. számú,
- a Tárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Vérteskethely** vonatkozásában V/944-4/2022. számú,
- **Mór** Város Önkormányzatának Jegyzője 1/2897-2/2022. számú,
- **Bodajk** Város Jegyzője Bod/2463-4/2022. számú,
- a **Fehérvárcsurgói** Polgármesteri Hivatal Jegyzője FCS/2214-3/2022. számú,
- a Sárkeresztesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Moha** vonatkozásában M/553-2/2022. számú,
- a Táci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Csór** vonatkozásában Csó/1565-3/2022. számú

levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a közlemény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

A hirdetmény közzétételét követően

- **Komárom** Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője a hirdetmény záradékolt példányának megküldésével,
- a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyzője **Császár** vonatkozásában a hirdetmény záradékolt példányának megküldésével,
- **Mór** Város Önkormányzatának Jegyzője a hirdetmény záradékolt példányának megküldésével

tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a kifüggesztés ideje alatt észrevétel nem érkezett.

\*

Jelen eljárás során a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-a alapján a Kormányhivatal a Móri Polgármesteri Hivatal Nagytermében (8060 Mór, Szent István tér 6.) 2022. szeptember 19. napján közmeghallgatást tartott.

A közmeghallgatás helyéről és idejéről a Kormányhivatal az érdekelteknek a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján értesítést küldött, a lakosság pedig a közmeghallgatásra vonatkozó adatokról – a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az érintett önkormányzatok jegyzői által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Kormányhivatal által a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tett közleményéből szerezhetett tudomást.



A közmeghallgatásról PE/KTFO/3921-82/2022. számon jegyzőkönyv készült, amelyet a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján, elektronikus úton közzétett a honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon.

\*

A 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján:

**1. § (6b)** A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a **tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.**

Fentiekről a Kormányhivatal 2022. augusztus 16. napján kelt, PE/KTFO/3921-12/2022. számú levelével tájékoztatta a nyomvonal által érintett települések önkormányzatait.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján:

**10. § (4) A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között:**  
a) **elő kell írni** azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és - ha lehetséges - kiegyenlítésére vonatkoznak, továbbá **szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglaltakat;**  
(...)

**5. § (2) A környezetvédelmi hatóság a határozatában**

(...)

c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,

ca) ennek tényét rögzíti és - a cb) és cc) alpontban foglaltak kivételével - megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható,

**cb)** ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni,

(...)

Mind ezek alapján a Kormányhivatalnak eljárása során vizsgálnia szükséges, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van-e, és szükség esetén erre vonatkozóan előírást kell tennie az eljárást lezáró döntésében.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

**6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek**

a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,

b) a tájra,

c) a földre, a levegőre, a vízre,

d) az éghajlatra,

e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,

f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak

az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

A Kormányhivatalnak a fenti vizsgálathoz szükséges adatok nem állnak rendelkezésére, ezért PE/KTFO/3921-13/2022. számú végzésével 2022. augusztus 16. napján a 314/2005. Korm. rendelet fenti rendelkezéseire, valamint az Ákr. 25. §-ára hivatkozással megkereste a nyomvonal által érintett települések (Csém, Komárom, Mocsá, Kísigmánd, Nagyigmánd, Csépi, Császár, Ete, Kisbér, Vérteskethely, Bakonysárkány, Mór, Bodajk, Fehérvárcsurgó, Moha, Iszkaszentgyörgy, Csór) jegyzőit, és kérte

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

nyilatkozataik megadását arra vonatkozóan, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

**A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:**

- 1. Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Csém vonatkozásában 315-5/2022. számon:**

**„NYILATKOZAT**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UVATERV Zrt. által 2022. 07. hónapban készített, Komárom-Székesfehérvár közötti, 52.590 tervszámú környezeti hatástanulmány dokumentációt a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/3921-13/2022. számú megkeresésében foglaltaknak megfelelően a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően a hatáskörömbé tartozó környezeti elemek védelme, illetve tevékenység kapcsán a feladat- és hatáskörömbé utalt környezetveszélyeztetés előfordulásának lehetőségét megvizsgáltam.

Megállapítottam, hogy a Csém Község közigazgatási területét érintő „C” nyomvonalváltozat helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a dokumentációban foglaltak szerint megfelel.

Megállapítottam továbbá, hogy a benyújtásra került környezeti hatástanulmány tervdokumentációban foglaltak Csém Község Önkormányzatának 8/2007. (VII. 18.) Kt. számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatával, valamint a területre irányadó Szabályozási Tervvel nem ellentétesek.”

- 2. Mocsai Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyzője Mocsa vonatkozásában MOC/1447-4/2022. számon:**

**„Szakhatósági nyilatkozat**

**Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest Mészáros utca 58/a) megkeresésére a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Unaterv Zrt (1117 Budapest Dombóvári út 17-19) kérelmére a tárgyban nevezett fejlesztés nem sérti Mocsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének Mocsa helyi építési szabályzatáról szóló 7/2022.(VII. 13.) önkormányzati rendeletében előírt vonatkozó szabályokat valamint a természetvédelmi követelményeket.**

**Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.**

**INDOKOLÁS**

Szakhatósági állásfoglalásom : Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Szakhatr.) 1. melléklet 4. táblázat 43. sorának C. oszlopán valamint a Mocsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének helyi építési szabályzatáról szóló 7/2022. (VII. 13.) önkormányzati rendeletén alapul, a jegyző hatáskörét a Szakhatr. 1. melléklet 4. táblázat 43. sorának D. oszlopa állapítja meg. A jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.”

- 3. Komárom Város Jegyzője KP/19372-2/2022. számon:**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

„PE/KTFO/3921-13/2022. ügyiratszámú levelében megkereste Komárom Város Jegyzőjét NIF Zrt. megbízásából, UVATERV Zrt. által benyújtott kérelemre, Komárom várost érintő - Komárom- Kisigmánd-Kisbér-Székesfehérvár-Sárbogárd közötti út megvalósítása tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárás során, hogy nyilatkozzon, hogy a fejlesztés a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

Az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) által elkészített „Komárom és Székesfehérvár közötti út fejlesztése” tárgyú dokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3/2010. (II.19.) önkormányzati rendelettel elfogadott Komáromi Építési Szabályzat (továbbiakban: KÉSZ) és a hozzá tartozó Szabályozási Terv (továbbiakban: SZT) előírásainak a tervezett útfejlesztés, Komárom közigazgatási területét érintő „C2 II” szakasz vonatkozásában nem felel meg. A településrendezési eszközökkel való összhang megteremtéséhez az eszközök módosítása szükséges.

A megküldött környezeti hatástanulmány alapján megállapítottam, hogy a tervezett út megvalósítása Komárom közigazgatási területén nem érint Komárom Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 15/2015. (X.22.) önkormányzati rendelete szerinti helyi védelem alatt álló területet, természeti értéket.

Adatszolgáltatásomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően adtam ki.

Kérem adatszolgáltatásom szíves tudomásulvételét.”

#### **4. Mocsai Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyzője Kisigmánd vonatkozásában KIS/647/2022. számon:**

„A Komárom-Kisigmánd (M1 autópálya)- Kisbér -Székesfehérvár (M7 autópálya) -Sárbogárd ( M8 gyorsforgalmi út) közötti út megvalósítása a Komárom- Székesfehérvár közötti emelt sebességű főút (13 és 81.) környezeti és hatásvizsgálati eljárása tárgyában megismerve a \* létesítményre vonatkozó „C” és „C2” terv dokumentációt az alábbiak szerint nyilatkozom:

**1) Tárgyban nevezet fejlesztést nem tartalmazza Kisigmánd Község Önkormányzat Képviselőtestületének : Kisigmánd helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló többször módosított 7/2002.(X.14.) önkormányzati rendelete ( továbbiakban: HÉSZ)**

**2) A HÉSZ Műemlék -és településvédelem, régészeti lelőhelyek védelme fejezet az alábbi rendelkezést tartalmazza:**

„22. § HÉSZ Műemlék -és településvédelem, régészeti lelőhelyek Védelme

(2) A régészeti lelőhelyeken és környezetükben a kulturális örökség védelméről szóló 2001 évi LXIV. törvény II. Rész 1 . fejezete (A régészeti örökség védelme) szerint kell eljárni.

(6) Régészeti lelőhelyek meghatározása:

K1 Kisigmánd Kertek-alja v. Érré dülő (hrsz: 0231/5-10) K2

Kisigmánd Öregcsém I . (hrsz: 0108/6-9)

K3 Kisigmánd Öregcsém II. (hrsz: 0134/3)

K4Kisigmánd Csémi határra dülő (hrsz: 041/1)

**3) A HÉSZ környezetvédelmi fejezete az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:**

„23.§ Környezetvédelem (1) A község egész területe belterjes mezőgazdasági terület, kiváló termékenységű adottságokkal. A mezőgazdasági területeken új építési terület kijelölése csak indokolt esetben lehet:

- mezőgazdasági termeléshez kapcsolódó turisztikai fejlesztés \_ amennyiben a természetvédelmi területek védettségét biztosítja"

- 4) A fent leírt szabályozás betartása mellett a tervezett beruházás nem sérti Kisigmánd Község Önkormányzat Képviselőtestületének : Kisigmánd helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló többször módosított 7/2002.(X.14.) önkormányzati rendeletében előírt szabályokat valamint a természetvédelmi követelményeket."

**5. Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Nagyigmánd vonatkozásában 2015-4/2022. számon:**

**„NYILATKOZAT**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UVATERV Zrt. által 2022 07. hóban készített, Komárom-Székesfehérvár közötti, 52.590 tervszámú környezeti hatástanulmány dokumentációt a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/3921-13/2022. számú megkeresésében foglaltaknak megfelelően a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően a hatáskörömbé tartozó környezeti elemek védelme, illetve tevékenység kapcsán a feladat- és hatáskörömbé utalt környezetveszélyeztetés előfordulásának lehetőségét megvizsgáltam.

Megállapítottam, hogy a Csém Község közigazgatási területét érintő „C” nyomvonalváltozat helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a dokumentációban foglaltak szerint megfelel.

Megállapítottam továbbá, hogy a benyújtásra került környezeti hatástanulmány tervdokumentációban foglaltak Csém Község Önkormányzatának 8/2007. (VII. 18.) Kt. számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatával, valamint a területre irányadó Szabályozási Tervvel nem ellentétesek."

**6. Csép Község Önkormányzata CS/180-4/2022. számon:**

„A PE/KTFO/3921-13/2022 sz. végzésben foglalt megkeresés alapján áttanulmányoztam a tárgyi dokumentáció Csép településre vonatkozó részét és a helyi környezetvédelmi és természetvédelmi, valamint a településrendezési szabályok tekintetében az alábbi

**nyilatkozatot teszem.**

Csép Község közigazgatási területén helyi rendelettel védett környezeti, vagy természeti elem nincsen, a tervezett közlekedési elem helyi környezeti vagy természeti védelem alatt álló értéket nem érint.

Csép Község hatályos településrendezési terve és helyi építési szabályzata 2004-ben készült, a helyi építési szabályokat a település önkormányzatának képviselő-testülete a 10/2004. (XII.9.) Önkormányzati rendelettel fogadta el. A tervezett új országos főközlekedési út nyomvonala ebből adódóan nem szerepel a helyi terveken.

A nyilatkozat kéréséhez csatolt dokumentációban településünket érintően feltüntetett – a nyomvonal által érintett – külterületi övezetek összhangban vannak a településszerkezeti és külterületi szabályozási terven szereplő övezetekkel.

A tervezett nagysebességű út nyomvonalát településünkkel összekötő út alatti érintett övezet: Má általános mezőgazdasági övezet."

**7. Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Császár vonatkozásában CS/1420-5/2022. számon:**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

## **„NYILATKOZAT**

Alulírott dr. Szeiffert Ivett, a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal jegyzői feladatokat ellátó aljegyzője a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér - Székesfehérvár (M7 autópálya) –Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti út megvalósítása keretében a Komárom – Székesfehérvár közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében nyilatkozom, hogy a beruházás Császárság község a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával nem ellentétes és a településrendezési eszközökkel összhangban van.

Jelen nyilatkozatot a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály PE/KTFO/3921-13/2022. számú megkeresésére állítottam ki.”

### **8. Ete Község Önkormányzata E/548-2/2022. számon:**

„A PE/KTFO/3921-13/2022 sz. végzésben foglalt megkeresés alapján áttanulmányoztam a tárgyi dokumentáció Ete településre vonatkozó részét és a helyi környezetvédelmi és természetvédelmi, valamint a településrendezési szabályok tekintetében az alábbi

#### **nyilatkozatot adom:**

Ete Község közigazgatási területén helyi rendelettel védett környezeti, vagy természeti elem nincs, a tervezett közlekedési elem helyi környezeti vagy természeti védelem alatt álló értéket nem érint.

Ete Község hatályos településrendezési tervét és helyi építési szabályzatát 2007-ben fogadta el a település önkormányzatának képviselő-testülete a 16/2007. (IX.25.) Önkormányzati rendelettel. A tervezett új országos főközlekedési út nyomvonala ebből adódóan nem szerepel a helyi tervekben.

A nyilatkozatot kérő végzésben megadott tárhelyen elérhető dokumentációban településünket érintően feltüntetett – a nyomvonal által érintett – külterületi övezetek összhangban vannak a településszerkezeti és külterületi szabályozási terven szereplő övezetekkel.

Önálló kapcsolat a nyomvonalterv szerint településünkhöz nem készül, a csépi és a kisbéri csomópontokról csatlakozhat rá Etéről a forgalom a 13-as út meglévő nyomvonalát használva.”

### **9. Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője ÖHI/4869-2/2022 számon:**

„Alulírott dr. Szeiffert Ivett, mint a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal jegyzői feladatokat ellátó Aljegyzője a Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTFO/3921-13/2022. számú megkeresésére hivatkozva nyilatkozom, hogy a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér - Székesfehérvár (M7 autópálya) –Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti út megvalósítása a Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8/2011. (III.29.) rendelete Kisbér Város Településrendezési tervéről és Helyi építési Szabályzatáról (HÉSZ)- hatályos helyi építési szabályzat – előírásainak, a településrendezési , valamint természetvédelmi követelményeknek megfelel.”

### **10. Vérteskethely Község Önkormányzata V/944-5/2022. számon:**

„A PE/KTFO/3921-13/2022 sz. végzésben foglalt megkeresés alapján áttanulmányoztam a tárgyi dokumentáció Vérteskethely településre vonatkozó részét és a helyi környezetvédelmi és természetvédelmi, valamint a településrendezési szabályok tekintetében a következő

#### **nyilatkozatot adom.**

Vérteskethely Község közigazgatási területén helyi rendelettel védett környezeti, vagy természeti elem nincs, a tervezett közlekedési elem helyi környezeti vagy természeti védelem alatt álló értéket nem érint.

Vérteskethely Község hatályos településrendezési tervét és helyi építési szabályzatát 2007-ben fogadta el a település önkormányzatának képviselő-testülete a 7/2007. (IX.25.) Önkormányzati rendelettel. A tervezett új országos főközlekedési út nyomvonala ebből adódóan nem szerepel a helyi tervekben.

A nyilatkozatot kérő végzésben megadott tárhelyen elérhető dokumentációban településünket érintően feltüntetett – a nyomvonal által érintett – külterületi övezetek összhangban vannak a településszerkezeti és külterületi szabályozási terven szereplő övezetekkel.

A tervezett úthoz településünk a kistérségi csomópontnál csatlakozhat egy új, külterületi bekötő úttal. A bekötő út nyomvonala a jelenlegi szerkezeti és szabályozási terv szerint Má és VG-1 (általános mezőgazdasági és vízgazdálkodási) övezeteken halad át, vízerózióval veszélyeztetett területet és régészeti lelőhelyet is érintve.”

#### **11. Bakonyrárkány Község Önkormányzata B/454-4/2022. számon:**

„A PE/KTFO/3921-13/2022 sz. végzésben foglalt megkeresés alapján áttanulmányoztam a tárgyi dokumentáció Bakonyrárkány településre vonatkozó részét és a helyi környezetvédelmi és természetvédelmi, valamint a településrendezési szabályok tekintetében a következő

#### **nyilatkozatot adom.**

Bakonyrárkány Község közigazgatási területén helyi rendelettel védett környezeti, vagy természeti elem nincs, a tervezett közlekedési elem helyi környezeti vagy természeti védelem alatt álló értéket nem érint.

Bakonyrárkány Község hatályos településrendezési tervét és helyi építési szabályzatát 2009-ben fogadta el a település önkormányzatának képviselő-testülete a 8/2009. (X.21.) Önkormányzati rendelettel. A tervezett új országos főközlekedési út nyomvonala a helyi tervekben ebből adódóan nem szerepel.

A nyilatkozatot kérő végzésben megadott tárhelyen elérhető dokumentációban településünket érintően feltüntetett – a nyomvonal által érintett – külterületi övezetek összhangban vannak a településszerkezeti és külterületi szabályozási terven szereplő övezetekkel.

A tervezett úthoz egy a településünkön belül kiépítendő csomópontnál csatlakozhat a helyi forgalom. A meglévő Bakonyrárkány-Kistérségi közút szükséges korrekciója a jelenlegi szerkezeti és szabályozási terv szerint Má és Ev (általános mezőgazdasági és erdő) övezeteken halad át.”

#### **12. Mór Város Önkormányzatának Jegyzője 1/2900-2/2022. számon:**

#### **„VÉGZÉS**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) által benyújtott kérelmére a Komárom – Kisigmánd (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti út megvalósítása keretében a Komárom – Székesfehérvár közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresésére – az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, XI. Dombóvári út. 17-19.) által elkészített 52.590 tervszámú környezeti hatástanulmány dokumentációja alapján – nyilatkozom, hogy a tervezett tevékenység közvetlenül érint önkormányzati rendelettel védelem alá helyezett helyi jelentőségű védett természeti területet. A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a 87/2022. (III.30.) határozattal elfogadott Településszerkezeti Tervével, valamint Mór város helyi építési szabályzatáról szóló 10/2022. (IV.1) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Hész.) nincs összhangban, a tervezett tevékenységgel érintett terület vonatkozásában a településrendezési eszközök módosítása szükséges.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

### INDOKOLÁS

Az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmére indított eljárása kapcsán a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Osztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresést intézett hatóságomhoz a Komárom – Kisigmánd (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti út megvalósítása keretében a Komárom – Székesfehérvár közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) környezeti hatásvizsgálata tárgyában arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja szerint a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a hivatkozott jogszabályok (Hész. és a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati rendeletek) kezelőjeként és alkalmazójaként a megkeresés teljesítésére jogosultsággal rendelkezem.

A megkeresés mellékletében szerepelt környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a 87/2022. (III.30.) határozattal elfogadott Településszerkezeti Terve a tárgyi beruházás nyomvonalát szerepelteti, kis mértékben eltérő nyomvonalon. Megállapítottam továbbá, hogy a tervezett tevékenység közvetlenül érinti a Móri-víz és környékének helyi jelentőségű védett természeti területét, melyet Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 12/2016. (IV.2.) önkormányzati rendelettel nyilvánított védetté. A pontos nyomvonal megismerését követően szükségessé válik a településrendezési eszközökkel történő teljes összhang megteremtése.

A hivatkozott jogszabályok és a megkeresésben meghatározott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 112.-a alapján zártam ki. A jogorvoslati jog gyakorlásáról az Ákr. 112. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.35.) Korm. rendelet 1. §-a, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. §-a alapján állapítottam meg.”

#### 13. Bodajk Város Jegyzője BOD/2463-5/2022. számon:

##### „Szakhatósági hozzájárulás

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) részére a Komárom-Kisigmánd (M1 autópálya) - Kisbér - Székesfehérvár (M7 autópálya) - Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti út megvalósítása tárgyában indult hatósági eljárásban a településrendezési eszközökkel való összhang tekintetében

##### szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A tevékenység helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint. Az eljárás során eljárési költség nem merült fel.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

### **Indokolás**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvár út 17-19.) által benyújtott kérelemre a Komárom- Kisigmánd (M1 autópálya) - Kisbér - Székesfehérvár (M7 autópálya) - Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti út megvalósítása keretében a Komárom - Székesfehérvár közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) előtt PE/KTFO/3921/2022. számon indult közigazgatási hatósági eljárás során megkereste Bodajk Város jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása iránt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ának (1) bekezdése, valamint az 1. sz. melléklet 10. táblázat 23. és 24. pontja szerint a tervezett útépitésre vonatkozóan illetékes települési jegyző, mint elsőfokú szakhatóság nyilatkozik arról a szakkérdésről, hogy az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint az illetékes települési jegyző hatásköre annak elbírálása, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A tervezett kivitelezés Bodajk Város Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatról szóló 4/2021. (III. 29.), valamint a településkép védelméről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendeletek előírásainak megfelel, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. rendelet 1. §-ának (1) bekezdése, valamint az 1. sz. melléklet 10. táblázat 23. és 24. pontja határozza meg.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem rendelkezttem.

A fellebbezés lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése szerint adtam tájékoztatást."

#### **14. Fehérvárcsurgói Önkormányzat Jegyzője FCS/2214-4/2022. számon:**

#### **„JEGYZŐI NYILATKOZAT**

Alulírott Dr. Mátyás Béla Szabolcs Fehérvárcsurgói Polgármesteri Hivatal Jegyzője a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály **PE/KTFP/3921-13/2022. számú** végzéssel való megkeresésére a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) környezeti hatásvizsgálatával kapcsolatban

#### **nyilatkozom,**

hogy Fehérvárcsurgó település vonatkozásában azzal a kikötés teljesülésével válik a tevékenység összhangban a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, amennyiben Fehérvárcsurgó Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Fehérvárcsurgó Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2018. (I.31.) önkormányzati rendeletének 15. § (4) bekezdésében meghatározott előírása

**„Az országos közút külterületi szakasza mentén, a közút telkén, az utak építése, felújítása esetén fasor, illetve többszintes kialakítású zöldsáv telepítendő a közutakra vonatkozó jogszabályok betartása mellett.” teljesül.,**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



15. Sárkeresztesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Moha vonatkozásában M/554-2/2022. számon:

**„NYILATKOZAT**

Alulírott dr. Varga László jegyző, a Komárom – Kisigmánd (M7 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti út megvalósítása keretében a **Komárom – Székesfehérvár közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) építése ügyében, büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a tervezett tevékenység**

Moha Község Önkormányzata Képviselő-testülete 26/2019. (III.25.) határozatával elfogadott **Moha Község Településszerkezeti Tervével,**

Moha Község Helyi **Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről** megalkotott, Moha Község Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2019. (III.26.) **önkormányzati rendeletével,**

valamint a **helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással**

**összhangban van, azokkal nem ellentétes.**

Ezt a nyilatkozatot, a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti út megvalósítása keretében a Komárom – Székesfehérvár közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) környezeti hatásvizsgálata ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály előtt PE/KTFO/3921/2022. számon eljárásban történő felhasználás céljából adtam ki.”

16. Iszkaszentgyörgy Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Iszkaszentgyörgy vonatkozásában I-1610-4/2022. számon:

**„NYILATKOZAT**

Az Iszkaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője nyilatkozom, hogy a Komárom-Kisigmánd-Kisbér-Székesfehérvár-Sárbogárd közötti út megvalósításának az Iszkaszentgyörgyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének Iszkaszentgyörgy Helyi építési Szabályzatáról szóló 10/2019. (V.28.) önkormányzati rendeletével nem ellentétes. Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata környezetvédelmi és természetvédelmi szabályzattal nem rendelkezik. „

17. Táci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Csór vonatkozásában Csó/1565-2/2022. számon:

„A Táci Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjeként Csór Község vonatkozásában a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) által benyújtott kérelemre a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár-(M7-autópálya)-Sárbogárd- (M8-gyorsforgalmi út)- közötti-út-megvalósítása-keretében-a-Komárom – Székesfehérvár-között-emelt-sebességű-főút (13. és 81.)környezeti hatásvizsgálati eljárása tárgyában nyilatkozom, hogy a fenti tevékenység összhangban van a Csór település településrendezési eszközeivel, egyúttal tájékoztatom, hogy a település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozással nem rendelkezik.”

\*

**A Kormányhivatal mint országos környezetvédelmi hatóság eljáró hatóságként a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció alapján környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapította meg:**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A környezeti hatások a közlekedési pálya létesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

### **Földtani közeg védelme:**

Az építés során tervezett földmunkák tereprendezésből, földszállításból, terítésből, tömörítésből és árokkialakításból állnak. A földmunkák után az alapozás és a burkolatépítés következik.

Az építés során felhasznált anyagokat, az aszfalt kivételével, melyet keverőtelepről készen szállítanak, és azonnal bedolgoznak, depóniákban az építés helyszínén tervezik tárolni. A felhasználandó festékek és hígítók a meglévő mérnökségi telepeken zárt tárolószekrényben kerülnek tárolásra.

Az építés alatt a munkagépeket túlfolyás-gátló tartályszelleppel ellátott tartálykocsikból tankolják meg, szállítójárművek esetén pedig a tankolás kiépített benzinkutakról történik.

Az építés során keletkező veszélyes hulladék a jogszabályoknak megfelelő zárt edényzetben kerül tárolásra.

A munkagépek és szállítójárművek karbantartását, olajcseréjét és esetleges javítását a területen kívül, szakszervizben tervezik elvégeztetni.

Az építés során a munkagépek tárolása és használata során az azokból elfolyó üzemanyag okozhatja a földtani közeg szennyezését.

Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően szennyezés következik be, a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról gondoskodnak. A kiömlött vagy szétszórt szennyező anyagokat adszorpciós anyagokkal tervezik befedni, majd összegyűjtik, semlegesítik vagy megsemmisítik.

Az üzemelés során használt festékek tárolása a mérnökségi telepen, előírásoknak megfelelően kialakított tároló helyiségben, zárt szekrényben lesz megoldott.

Az üzemelés során a gépjárművekből kikerülő üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém szennyeződések az úttestre kerülve csapadékvíz által bemosódva juthatnak a földtani közegbe.

Az üzemelés során a forgalomból származó légszennyező anyagok kiülepedése okozhatja a talaj szennyezését, azonban ez elhanyagolható mennyiség. A téli síkosságmentesítés szintén a talaj minőségi változását idézheti elő, melynek közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül. Az üzemelés során bekövetkező balesetek esetén szennyeződhet a földtani közeg.

Az útpadkára kerülő folyékony halmazállapotú veszélyes anyag szennyezheti a földtani közegét. Az úttestet és a kiszolgáló berendezéseket, műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy havária esetén megakadályozzák a szennyezőanyag ellenőrizetlenül való talajra kerülését. Ezt szolgálhatják a hordalék- és olajfogó műtárgyak, melyek lezárásával megakadályozható a szennyeződés befogadóba való bejutása.

Olaj és olajszármazékok általi havária esemény esetén a veszélyhelyzetet okozó tevékenységet le kell állítani, a szennyeződést lokalizálni kell, a kiömlött veszélyes anyagot fel kell itatni, az így keletkezett veszélyes anyaggal átitatott felítató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. rendelkezik központi havária tervvel, mely tartalmazza, hogy baleset esetén a burkolatról, vagy a szennyeződött területről le- vagy elfolyó szennyező anyag terjedését, talajba szivárgását hogyan akadályozza meg, illetve csökkenti a minimumra, ezen kívül minden üzemmérnökségre egyedileg ki van dolgozva a felkészítésre, reakcióra, vészhelyzetre vonatkozó terv.

Közvetlen hatásterületnek a nyomvonal által igénybe vett terület tekinthető, mely a kisajátított terület nagyságával egyezik meg. A légszennyező anyagok kiülepedése miatt a talajszennyezés közvetett hatásterülete elvileg megegyezik a levegőre vonatkozó teljes hatásterülettel, hiszen a talaj a levegőből, kiülepedés során szennyeződhet.

Közvetlen hatásterületbe tartozhatnak az út csapadékvizeit fogadó árkok és az esetlegesen kialakítandó szikkasztó-tározó medencék, mely létesítmények az út kisajátítási határán belül helyezkednének el.

Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed a felvonulási területekre is, amelyek igénybevétele az építés idejére korlátozódik, és annak befejeződése után helyreállítják.

A beruházás a megtett előírások betartásával a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

A földtani közeg védelme kapcsán megállapítható, hogy az engedélyezésre benyújtott és bemutatott nyomvonalváltozatok közül a „C” változat a kedvezőbb, mivel kisebb területfoglalással jár, azonban kizáró ok egyik nyomvonalváltozat esetében sem áll fenn.

A Kormányhivatal a jelen határozat rendelkező részében szereplő előírásokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § és 10. § (1) bekezdése alapján tette.

### **Éghajlatvédelem:**

A 314/2005. Korm. rendelet 6. melléklet 3. pont d) alpont értelmében a környezeti hatásvizsgálat keretében kötelező klímakockázat elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembe vételével a benyújtott hatásvizsgálati dokumentációhoz klímakockázati értékelés készült.

A klímakockázati elemzés során vizsgálatra került, hogy a beavatkozással érintett területek mely éghajlati tényezők változására érzékenyek; ezek a változások várhatóan milyen hatással lesznek a területekre és milyen kockázatot jelentenek a beruházásra nézve.

A releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy a főút kapcsán a fő hatásviselők az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

Az építés során a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett.

A tervezett beruházás során új útpálya épül, amely csatlakozik a terület meglévő úthálózatához, így regionális szinten nincs számottevő forgalomnövelő hatása. A beruházás alapvetően a meglévő forgalom átrendeződését okozza a megvalósulás után. A gyorsabb eljutás, egyenletesebb haladás az üzemanyag-fogyasztás szempontjából kedvezőbb, így a vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már meglévő úthálózatához képest nem várható az üvegházhatású gázok kibocsátásának jelentős növekedése a területen.

A tervezett beruházás területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felület, amely negatívan hat az éghajlatváltozásra.

Bár a tervezett beruházás eredményeként a szén-dioxid nyelő képesség negatív irányba fog változni az érintett területen, a kisajátítási határon belül tervezett növénytelepítéssel kis mértékben ellensúlyozható a területen a szén-dioxid elnyelő képesség csökkenése.

A tervezett nyomvonal hossza a „C” változat esetében ~63 km, a „C2” változat esetében ~62 km, a csatlakozó „C2 II” szakasz esetében további ~7,6 km. További burkolt felület kialakítást jelent a pihenő helyek, csomópontok, csatlakozó utak kiépítése, így a tervezett fejlesztés területigénye a „C” és „C2” változat esetében 442-447 ha, a „C2 II” szakasz esetében további 44 ha.

Éghajlatvédelem kapcsán megállapítható, hogy az engedélyezésre benyújtott és bemutatott nyomvonalváltozatok közül a „C” változat a kedvezőbb, mivel kisebb területfoglalással és így kevesebb burkolt felület kialakításával jár, azonban kizáró ok egyik nyomvonalváltozat esetében sem áll fenn.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

### **Természetvédelem, élővilágvédelem:**

*Közvetlen hatásterület:* A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Élővilágvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

*Közvetett hatásterület:* Az élővilágra gyakorolt zavaró hatások a különböző élőhelyek és fajok érzékenysége szerint eltérő.

A szomszédos élőhelyek (növénytársulások), valamint gerinctelen fajok, hüllők és kételtűek vonatkozásában a nyomvonal melletti 150-150 m széles sávon történt részletes terepi vizsgálat. A zavarás miatti hatások az út két oldalán mintegy 300-300 m széles sávban jelentkezhetnek, a madarak és emlősök esetében, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területek környezetében közvetett hatásterületként ez a sáv került kijelölésre.

A tervezett nyomvonalon lévő élőhelyek terepi vizsgálata 2021. április és 2022. április között történt. A felmérést alapvetően a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer módszertana szerint végezték. A részletes terepbejárás során elkészítették az egyes térképezett élőhelyfoltok fajjegyzékét, amelyet azok jellemzéséhez használtak fel, és amely alapját képezte a foltok természetességi értékkategóriái megállapításának. Az egyes élőhelyfoltok természetességét Seregélyes (Seregélyes – S. Csomós 1995) kategóriái alapján határozták meg. A terület bejárása során külön figyelemmel kísérték a védett növényfajokon túl a helyileg ritka fajokat, speciális fajösszetételeket, ill. értékes növénytársulásokat. Ezek állományait felmérték, az állomány nagyságot megállapították.

A zoológiai vizsgálatok 2021. évben a teljes vegetációs periódust felölelő és 2022-ben a májusig tartó időszakban végzett terepi bejárásokkal történtek, továbbá felhasználták a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságtól kapott adatokat. Az egyes csoportoknál az alábbi módszereket alkalmazták: rovarok: jelenlét-hiány adatok gyűjtése egyeléssel, vizuális megfigyeléssel, rágásnyomok azonosításával, továbbá a nemzeti park igazgatóság adatszolgáltatása alapján ismert populációk ellenőrzése; halak: kézi merítőhálós mintavétel; kételtűek: jelenlét / hiány adatok gyűjtése hálós mintavételezéssel, vizuális megfigyeléssel és hang-azonosítással; hüllők: vizuális megfigyelés, szakértői becslés; madarak: revír térképezés és táplálkozóhelyeken történő távcsöves megfigyeléssel és hang alapján; emlősök: nyomok azonosítása, területiális jelzések megkeresése, rágásnyomok azonosítása, vizuális megfigyelés.

A részletesen vizsgálandó területek lehatárolásánál az elsődleges szempont az volt, hogy a tervezett nyomvonalak mellett előforduló természet szerű vegetációval rendelkező élőhelyekre, védett területekre, fajokra milyen hatással lehet a tervezett létesítmény megvalósítása. A lehatárolásnál Google Maps, illetve Bing Maps térképeket alkalmazták, amelyek segítségével kijelölésre kerültek azok a részletesen megvizsgálandó területek, amelyek felhasználása természetvédelmi szempontból konfliktust okozhat a kivitelezése, majd az út üzemeltetése során.

A tervezett nyomvonal nem érint országos jelentőségű védett természeti területet. A nyomvonalhoz legközelebbi országos jelentőségű védett természeti terület az északi szakasztól 1,5 km-re lévő Székesfehérvári Homokbánya Természetvédelmi Terület és a 3,2 km-re lévő Sárréti Tájvédelmi Körzet, továbbá Belsőbáránd térségében az 1,0 km-re található Belsőbárándi Tátorjános Természetvédelmi Terület. A Sárvíz-völgye Tájvédelmi Körzetet a tervezett út Sárszentágota térségében 3,5 km-re közelíti meg.

Az út a helyi jelentőségű védett természeti területek közül a „Móri-víz és környéke” 120,24 hektáros helyi jelentőségű természetvédelmi területet a 43+730 – 44+370 km szelvények között metszi, az igénybevétel területe 35.500 m<sup>2</sup> (~3,6 hektár).

Az országos ökológiai hálózat övezetét a „C2 II” szakasz nem érinti, a „C” és a „C2” változat közös szakasza az ökológiai hálózat elemeit több helyen is metszi. Az érintettség összesített mértéke a magterületek esetében 99.800 m<sup>2</sup> (~10,0 hektár), az ökológiai folyosó övezetnél 85.700 m<sup>2</sup> (~ 8,6 hektár).

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet mellékletei szerinti területek közül a tervezett út által közvetlenül érintett és annak környezetében lévő területek a következők:

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. Korm. rendelet [a továbbiakban: **275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet**] 11. számú melléklete szerinti jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület:

- HUDI20032 „Mocsai ürgés legelő” (legközelebbi pont: 2100 m)

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 12. számú melléklete szerinti jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek:

- HUBF20001 „Keleti-Bakony” (legközelebbi pont: 1570 m)
- HUDI20005 „Bársonyos” (legközelebbi pont: 1050 m)
- HUDI20011 „Csépi gyepek” (legközelebbi pont: 130 m)
- HUDI20033 „Móri-árok” területét három helyen metszi, a „C” és „C2” változat a 43+560 – 43+980, az 55+750 – 55+890 és az 57+140 – 57+190 km szelvények között. A tervezett főút „C” és „C2” változata esetén az igénybevétel nagysága 25.400 m<sup>2</sup> (~ 2,6 hektár), a korrekció esetén 5400 m<sup>2</sup> (~0,5 hektár). Az igénybevétel mértéke összesen 30.800 m<sup>2</sup> (~3,1 hektár).
- HUDI20044 „Sárrét” (legközelebbi pont: 780 m)

A közvetlenül nem érintett Natura 2000 területekre screening vizsgálatnak megfelelő előzetes hatásbecslési dokumentációk készültek. A közvetlenül érintett HUDI20033 „Móri-árok” jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területre várhatóan gyakorolt hatások vizsgálata céljából 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú melléklete szerinti, Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készült.

A tervezett út élővilágvédelmi szempontból kijelölt közvetett hatásterülete a vizsgált Natura 2000 területek melletti szakaszokon az úttengelytől számított 300 - 300 m-es távolságban került kijelölésre. Az építési tevékenységgel közvetlenül nem érintett Natura 2000 területek esetében a vizsgálatok alapján a következők állapíthatók meg:

HUDI20032 „Mocsai ürgés legelő” (legközelebbi pont: 2100 m)

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 11. számú melléklete szerinti HUDI20032 „Mocsai ürgés legelő” jóváhagyott különleges természetmegőrzési területet nem érinti az építkezés. A teljes vegetációs periódus időszaka alatt felmért területen a vizsgálati eredmény alapján jelölő élőhelyre, jelölő faj állományára, populációjára a tervezett létesítmény megvalósítása negatív hatást nem gyakorol. Az út Mocsai községnél közelíti meg a Natura 2000 terület határát 2100 m-re, területi igénybevétel nem lesz, az út közvetlen és közvetett hatásterülete sem érinti a Natura 2000 területet, negatív hatás sem a jelölő élőhelyek, sem a jelölő fajok esetében nem várható. Az út megépítése a Natura 2000 természetvédelmi célkitűzéseinek megvalósítását nem akadályozza, a fenntartási tervben foglalt kezelési előírásokat nem befolyásolja.

HUBF20001 „Keleti-Bakony” (legközelebbi pont: 1570 m)

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 12. számú melléklete szerinti, HUBF20001 „Keleti-Bakony” jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet nem érinti az építkezés. A tervezett út nyomvonala a 62+200 km szelvélynél közelíti meg legjobban a Natura 2000 területet, amely ettől a ponttól 1570 m-re van. A tervezett út és csatlakozó létesítményeinek sem a közvetlen, sem közvetett hatásterülete nem érinti a Natura 2000 területet, területi igénybevétel nem lesz, negatív hatás sem a jelölő élőhelyek, sem a jelölő fajok esetében nem várható. A Natura 2000 területen a vizsgálati eredmény alapján jelölő élőhelyre, jelölő faj állományára, populációjára a tervezett út megvalósítása negatív hatást nem gyakorol, a Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzéseinek megvalósítását nem akadályozza.

HUDI20005 „Bársonyos” (legközelebbi pont: 1050 m)

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 12. számú melléklete szerinti, HUDI20005 „Bársonyos” jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet nem érinti az építkezés. A tervezett út nyomvonala a 17+700 km szelvényénél lévő pihenőhelynél közelíti meg legjobban a Natura 2000 területet, amely ettől a ponttól 1.050 m-re található. A tervezett út és csatlakozó létesítményeinek sem a közvetlen, sem közvetett hatásterülete nem érinti a Natura 2000 terület, területi igénybevétel nem lesz. A teljes vegetációs periódus időszaka alatt felmért területen a vizsgálati eredmény alapján jelölő élőhelyre, jelölő faj állományára, populációjára a tervezett út megvalósítása negatív hatást nem gyakorol. A Natura 2000 természetvédelmi célkitűzéseinek megvalósítását nem akadályozza, a fenntartási tervben foglalt kezelési előírásokat nem befolyásolja.

HUDI20011 „Csépi gyepek” (legközelebbi pont: 130 m)

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 12. számú melléklete szerinti, HUDI20011 „Csépi gyepek” jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet nem érinti az építkezés. A tervezett út nyomvonala a Natura 2000 terület Csép községnél lévő területrészét közelíti meg 130 - 150 m-re, 11+580– 12+100 km szelvény között, közvetlen területi igénybevétel nem történik. A teljes vegetációs periódus időszaka alatt felmért területen a vizsgálati eredmény alapján a közvetett hatásterületen belül előforduló élőhelyek T1(1), S7(2) (T1, TDO: 1), a 300 m-es közvetett hatásterületen belül intenzív művelésű szántóterület található. Az üzemelés a Natura 2000 terület jelölő élőhelyeinek állapotát, jelölő fajainak életterét nem befolyásolja, negatív hatás nem várható. A tervezett főút és a csépi bekötő út Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedése, a hatásterületen belül lévő élőhelyek természetességi állapota alapján megállapítható, hogy a fenntartási tervben előírt kezelési célok elérését és a Natura 2000 területre vonatkozó természetvédelmi célkitűzések megvalósíthatóságát nem befolyásolja az út üzemeltetése. A tervezett beruházás megvalósulása esetén jelölő élőhely nem érintett, a Natura 2000 területén található jelölő élőhelyek területi kiterjedésében, természeti állapotában az útépítés okozta állapotváltozás nem lesz.

HUDI20044 „Sárrét” (legközelebbi pont: 780 m)

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 12. számú melléklete szerinti, HUDI20044 „Sárrét” jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet nem érinti az építkezés. A tervezett út nyomvonala a 63+090 km szelvényénél lévő tervezési végpontnál közelíti meg legjobban a Natura 2000 területet, amely ettől a ponttól 780 m-re található. A tervezett út megvalósítása nem érinti közvetlenül a Natura 2000 területet. A teljes vegetációs periódus időszaka alatt felmért területen a vizsgálati eredmény alapján jelölő élőhelyre, jelölő faj állományára, populációjára a tervezett út megvalósítása, üzemeltetése nincs negatív hatással, továbbá a Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzéseinek megvalósítását nem akadályozza, a fenntartási tervben foglalt kezelési előírásokat nem befolyásolja.

A közvetlenül érintett HUDI20033 „Móri-árok” jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területre várhatóan gyakorolt hatások vizsgálata alapján a következők állapíthatók meg.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 12. számú melléklete szerinti, HUDI20033 „Móri-árok” jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet a tervezett út építése három helyen metszi, a „C” és „C2” nyomvonal-változatnál, azonos helyszíneken és km szelvényben: a 43+560 – 43+980, az 55+750 – 55+890 és az 57+140 – 57+190 km szelvények között. A tervezett főút „C” és „C2” nyomvonala esetén az igénybevétel nagysága 25400 m<sup>2</sup> (~2,6 hektár).

A közvetlen hatásterületen belül a közvetlen igénybevételnek kitett természetszerű élőhelyek kiterjedése összesen 17200 m<sup>2</sup> (~1,7, hektár). A tervezett út megvalósítása a jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen belül három közepesen leromlott élőhelyet érint (D34, RA, U8m). Az érintett élőhelyek a Móri-árok térségében jellemzőek, nem unikális előfordulásúak.

A tervezett út által érintett élőhelyek közül a mocsárrétek (D34) a HUDI20033 „Móri-árok” jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő élőhelye: 6440 Folyóvölgyek Cnidion dubiihoz

tartozó mocsárrétjei. A létesítmény megvalósulása során a jelölő élőhely érintettsége 8100 m<sup>2</sup> (0,8 ha), amely az élőhely Natura 2000 területén belüli teljes területének a 0,4 %-a.

A másik jelölő élőhely a 91E0 \* Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). Amely a Móri-víz medrét kísérő fasor (RA), amelynek átlagos szélessége 20-30 méter között változik. A létesítmény megvalósulása során a jelölő élőhely érintettsége 8100 m<sup>2</sup> (0,8 ha), amely az élőhely Natura 2000 területén belüli teljes kiterjedésének az 1,9 %-a.

A Móri-víz medrét a keresztezésnél egy idős fehér fűzekből (*Salix alba*) álló fasor kíséri, amelybe sok zöld juhar (*Acer negundo*) is elegyedik, főleg a második szintet alkotva. A fehér fűz mellett még egy-két idős nemesnyár (*Populus euramericana*) fordult elő. A cserjeszintet a fekete bodza (*Sambucus nigra*), a zöld juhar (*Acer negundo*), az egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), a gyepűrózsa (*Rosa canina*), a cseresznyeszilva (*Prunus cerasifera*), a csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*), a kőkény (*Prunus spinosa*), a mezei juhar (*Acer campestre*) és az amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) alkotja. A cserjeszintben két foltban előfordult a cseh óriáskeserűfű (*Fallopia × bohemica*) is, amely potenciális veszélyforrást jelent. A fákon és a bokrokon szövedéket képez a felfutó komló (*Humulus lupulus*).

A gyepszintben a nyíltabb részeken magaskórós növényzetet is találunk, amelyet a nagy csalán (*Urtica dioica*), a közönséges nád (*Phragmites australis*), a vadkender (*Cannabis sativa subsp. spontanea*), a magas aranyvessző (*Solidago gigantea*), a csemege baraboly (*Chaerophyllum bulbosum*) és hamvas szeder (*Rubus caesius*) alkotott. További fajok: mocsári nőszirm (*Iris pseudacorus*), parti sás (*Carex riparia*), erdei szálkaperje (*Brachypodium sylvaticum*), vérehulló fecskefű (*Chelidonium majus*), bojtorjános saláta (*Lapsana communis*), salátaboglárka (*Ranunculus ficaria*), szulákkeserűfű (*Fallopia convolvulus*), fekete peszterce (*Ballota nigra*), foltos árvacsalán (*Lamium maculatum*), közönséges bojtorján (*Arctium lappa*), éles sás (*Carex gracilis*), lándzsás őszirózsa (*Aster lanceolatus*), sövényiszulák (*Calystegia sepium*), keszegsaláta (*Lactuca serriola*), erdei fejtörő (*Dipsacus pilosus*).

Az élőhely a természetmegőrzési terület kiemelt jelentőségű jelölő élőhelye 91E0 \* Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) kategóriába lett besorolva, annak ellenére, hogy csak fasor jelleggel jelenik meg a területen. A patak és a patakot kísérő liget állatvilága sem képvisel kiemelkedő értéket ezen a szakaszon.

Jelölő faj konkrét élőhelye, állománya nem érintett. A nyomvonal hatásterületének közelében található a sötétaljú hangyaboglárka (*Maculinea nausithous*) kis egyedszámú kolóniája a 43+750 – 43+980 km szelvények között. A faj élőhelyének védelme érdekében az építési időszak ideje alatt a nyomvonalat a megadott szakaszon ideiglenes kerítéssel kell lehatárolni.

A Móri-víz vízfolyásán, mindkét keresztezésnél híddal történő átvezetést építenek ki. Mindkét híd esetében a pillérek közötti távolság a gímszarvasra méretezett nagyvadátjáró méreteit meghaladó nyílással rendelkezik. A pillérek a vízteret és az egyébként csatornázott vízfolyás keskeny árterületét nem érintik. A hidak megépítéséhez szükséges térigény a közvetlen hatásterületen (építési területen) belül marad, azon felüli térmértékben Natura 2000 területet, vagy jelölő élőhelyet, jelölő faj állományát, életterét nem veszi igénybe.

Jelölő faj konkrét élőhelyét, kolóniáját, populációját a beruházás közvetlenül nem érinti, populációs szintű veszélyeztetés nem várható.

A védelmi intézkedések végrehajtásával a tervezett út megvalósítása a Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzéseinek megvalósítását nem akadályozza, a fenntartási tervben foglalt kezelési előírásokat nem befolyásolja.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerint:

**4. § (1)** A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

**(2)** Az (1) bekezdés szerinti célokat

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



- a) az ország társadalmi-gazdasági fejlődését biztosító – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott – célokkal összehangoltan, illetve  
b) a kulturális igények és sajátosságok, valamint a helyi és térségi jellegzetességek figyelembevételével kell megvalósítani.

**10. § (1)** Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

**(2)** Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

**(3)** A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.

**(4)** A hatásbecslés során – a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel – vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

**(5)** A hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –

a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;

b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy

c) az a)–b) pontok alá nem tartozó esetekben a természetvédelmi hatóság hatósági, illetve szakhatósági eljárásában vagy szakkérdés vizsgálata során kell lefolytatni.

**(6)** Az (5) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott esetben a (3) bekezdés szerinti hatásbecslési dokumentációt a környezeti értékelés, a környezeti hatástanulmány vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem önálló részeként kell elkészíteni.

**(7)** A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) szerint:

**7. § (2)** A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

[...]

**g)** autópályát, valamint a vadon élő állatfajok ismert vonuló útvonalait keresztező vonalas létesítményt úgy kell építeni, hogy a vadon élő állatfajok egyedeinek átjutása – megfelelő térközönként – biztosítva legyen;

[...].

A tervezett új 2x2 sávós főút-változatok és csatlakozó létesítményeinek közvetlen hatásterülete a „C” változatnál 5.062.300 m<sup>2</sup> (~ 506,2 hektár), amelyből Komárom-Esztergom megyébe 2.514.000 m<sup>2</sup> (~ 251,4 hektár), Fejér-megyébe 2.548.300 m<sup>2</sup> (~ 254,8 hektár) esik.

A „C2” változat esetében a közvetlen hatásterület 5.161.000 m<sup>2</sup> (516,0 ~ hektár), amelyből Komárom-Esztergom megyébe 2.522.600 m<sup>2</sup> (~ 252,3 hektár), Fejér-megyébe 2.638.400 m<sup>2</sup> (~ 263,8 hektár) esik.

A „C2 II” szakasz közvetlen hatásterülete 437.500 m<sup>2</sup> (~ 43,7 hektár).

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



A tervezett út többségében mezőgazdasági területeken vezet. A vízfolyásokat kísérő erdőkben magas az idegenhonos inváziós növényfajok aránya. A környező erdők jelentős része ültetvény jellegű. A vegetációval fedett területek növényzete zömében közepesen és erősen degradált, gyakoriak a gyomok és a tájidegen fajok.

A közvetlen hatásterületen belül a közvetlen igénybevételnek kitett természetsterű élőhelyek kiterjedése a „C” és a „C2” változat esetén összesen 508.700 m<sup>2</sup> (~ 50,9 hektár), ami a teljes igénybe vett területnek a 10,0 %-a mindkét változatnál.

A tervezett út „C2 II” szakasza nem érint természetvédelmi szempontból jelentősebb, természetsterű élőhelyet, míg a „C” és „C2” változat öt, közepesen leromlott élőhelyet érint (D34, H4, J5, K2, L2a), amelyek közül négyre (D34, H4, J5, L2a) a beruházás jelentős, részben megszüntető hatással lesz. Az érintett élőhelyek a régióra jellemzőek, nem unikális előfordulásúak. Az élőhelyek közül a mocsárrétek (D34) és az égerligetek (J5) a HUDI20033 „Móri-árok” jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő élőhelyei: 6440 Folyóvölgyek Cnidion dubiihoz tartozó mocsárrétei és 91E0 \* Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

A közvetlen hatásterületen belül a tervezés jelenlegi fázisában négy védett növényfaj fordult elő, amelyek áttelepítése szükségessé válhat. Mocsári csorbóka (*Sonchus palustris*), amely elsősorban vízfolyások mentén, magassárréteken fordul elő. Lápi nyúlfarkfű (*Sesleria uliginosa*) - Üde láprétek domináns és karakteres fűfaja, amelynek az utolsó túlélő egyedei találhatóak meg a hatásterületen. Pusztai árvalányhaj (*Stipa joannis*) - Sztyeprétek jellemző fűfaja, amely néhol domináns fajként jelenik meg. A hatásterületen belül az egykori kiszáradó láprétek mára félszáraz gyepekké átalakult gyepeiben fordul elő a 61+400 – 61+770 km szelvények között, ahol láthatóan terjedőben van. Selymes boglárka (*Ranunculus illyricus*) - Szintén sztyeprétek jellemző növényfaja, amely a hatásterületen belül a pusztai árvalányhajjal azonos élőhelyen fordul elő. Szintén terjedőben van. A növényfajt április elején lehet átültetni, amikor a tőlevelei megjelennek. Az átültetés után a tavaszi csapadék hatására megerősödik, így további utógondozása nem szükséges.

A zoológiai felmérések és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságtól kapott adatok alapján természetvédelmi szempontból jelentősebb, veszélyeztetett, védett állatfaj élőhelyének érintettsége nem várható. A védett fajok közül a sötét hangyaboglárka (*Maculinea nausithous*) kis kolóniájának élőhelyétől körülbelül 150 méterre halad el a nyomvonal a 43+800 km szelvénynél. A nemzeti park igazgatóság által a nyomvonal hatásterületén belül megadott sötét hangyaboglárka (*Maculinea nausithous*) előfordulási adatokat a felmérések során ellenőrizték. A közvetlen hatásterületen belül jelenleg sem a faj tápnövénye, az őszi vérfű (*Sanguisorba officinalis*), sem pedig a lepke nem fordul elő.

Az emlősök közül egyértelműen kimutatható volt a vidra (*Lutra lutra*) állandó jelenléte. A nemzeti park igazgatóság adatai alapján ismert, hogy a Móri-víz fontos migrációs útvonala a hódinak (*Castor fiber*). A vizsgált szakaszokon sehol sem észleltünk hódra utaló jeleket, azonban a Móri-víz felsőbb szakaszairól a nemzeti park több ponton is jelezte a hód előfordulását. A patak kiváló táplálkozóterülete a vizek fölött vadászó denevérfajoknak (*Chiroptera*).

A vízfolyások mentén, terepfelszint érő bolygatások esetén a friss talajfelszíneken a kezdeti üde gyomtársulást követően, várhatóan a magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) magaskórós társulása fog kialakulni.

A tájidegen fajok megtelepedésével és rohamos elterjedésével a hazai őshonos, a tájra jellemző fajok kiszorulhatnak. A talajtakaró roncsolása teret engedhet a közegészségügyi kockázatot jelentő, szintén tájidegen parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*) megtelepedésének és szaporodásának is. Az özönnövények megjelenése csak akkor tekinthető átmeneti hatásnak, ha azok irtásáról gondoskodnak, a terjedésüket megakadályozzák.

Az üzemelés során negatív hatás az élőhelyek minőségében bekövetkező változás. A közlekedésből származó szennyezőanyagok, zaj- és fényhatások zavaró hatással vannak a terület élővilágára.

Az út megépítésével a legjelentősebb hatás az élőhelyek fragmentációja. Az élőhelyek fizikai méretének csökkenése megnöveli azoknak a szegélyeknek a hosszát és kiterjedését, ahol az élőhely stabil állapota nem tud fennmaradni. Az egyre kisebbé váló élőhelyek között húzódó 2x2 sávok számos faj számára képez áthatolhatatlan akadályt, ezért az élőhelyek fragmentációja a populációk feldarabolódását és elszigetelődését is okozza. Az út a napi és a szezonális mozgást is gátolhatja. Különösen nagy problémát jelent, ha a szaporodó és a telelő helyet vágja el egymástól úgy, hogy a teljes populációnak át kell kelnie az úton, mint akadályon. Ilyen esetben megnő a gázolások aránya, amely hosszú távon a populáció megszűnését eredményezi (pl. kétéltűek). A hatásterület mentén az izolációs hatás jobban érvényesül a mezőgazdasági területek között húzódó vízfolyások mentén, amelyek az egyetlen folyosót képviselik a fajok számára. Ezek közül is ki kell emelni a Móri-víz keresztezését a HUDI20033 „Móri-árok” jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen, ahol az ártéri mocsárrét komplexum két részre szakad.

A nyomvonalas létesítmény „negatív ökológiai folyosóként” is működik, azaz teret enged a tájra nem jellemző, agresszív, nem őshonos fajok terjedésére, megtelepedésére és elszaporodására. A vízfolyások mentén biztosan fás és lágyszárú özön növény alkotta vegetáció kialakulásának az esélye különösen jelentős.

Az éjszakai közúti forgalom során mesterséges fényre éjszakai életmódot folytató állatok (elsősorban rovarok) a fény irányába repülnek. A fényforrás számukra csapdaként működik, ahol összegyűlnek és a természetestől eltérő viselkedést produkálnak. A fényre összegyűlő rovarokat követik az azokkal táplálkozó állatok, a könnyebb a zsákmányszerzés miatt, ami növeli a gázolás esélyét. Ezért a mesterséges világítás tervezése során a természetvédelmi szempontokat is figyelembe kell venni.

Természetközeli állapotú élőhelyek érintettsége szempontjából az egyes nyomvonalváltozatok között jelentős különbség nincs. Természetvédelmi szempontból a nyomvonalváltozatok közül a „C” változat kedvezőbb, mert kisebb területfelhasználású, továbbá az M1 gyorsforgalmi út és Komárom között újabb egybefüggő területek feldarabolódását, élőhelyi rendszerek fragmentációját nem okozza.

A 275/2004. Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés szerinti hatásbecslést a Kormányhivatal a 10. § (3) bekezdés alapján elvégezte és megállapította, hogy az élővilágvédelmi vizsgálatok alapján optimalizált nyomvonalú útnak várhatóan nem lesz jelentős kedvezőtlen hatása európai közösségi jelentőségű, Natura 2000 jelölő fajokra és jelölő élőhelyekre, nem sérti a Natura 2000 terület koherenciáját.

### **Tájvédelem:**

*Közvetlen hatásterület:* A létesítmény által közvetlenül igénybevételekre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

*Közvetett hatásterület:* a zöldfelületi rendszer és ökológiai hálózat elemeinek átvágása miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, tájszerkezetre és tájhasználatra gyakorolt hatások területe. Az útpálya burkolt felületének kialakítása, valamint a földművek eltérő, extrém élőhelyi adottságú növényborítása miatt csökken a biológiailag aktív felület, amelynek aránya, valamint megoszlása – a meglévő, igénybevételekre kerülő zöldfelületek szerint - az egyes nyomvonalszakaszokon eltérő mértékű. Tájszerkezeti és tájhasználati szempontból azon területrészek tartoznak a hatásterületbe, amelyeknél a területhasználati lehetőségek módosítása, korlátozása, zavarása következik be.

Tájképi hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol az út megépítése tájképi változást okoz.

A tervezési terület Fejér, továbbá Komárom-Esztergom megyében található, valamint az Igmánd-Kisbéri-medence, Győr-Tatai-teraszvidék, Bársonyos, Súri-Bakonyalja, Móri árok, Kelet-Bakony, továbbá Győr-Tatai-teraszvidék kistájakon vezet keresztül.

A tervezett út enyhe lejtésű dombokkal, valamint medence területekkel tagolt, továbbá egybefüggő nagytáblás szántóterületeket, Natura 2000 területet, Országos Ökológiai Hálózatot, és helyi védett természetvédelmi területet is érint. Tájéki és ökológiai értéket képviselnek a vízfolyások menti nedves élőhelyek, az összefüggő erdőterületek, továbbá a védendő tájhasználatú legelők. Az érintett települések közül Komárom, Fehérvárcsurgó, Bodajk kedvelt kiránduló célpontok.

A vizsgált tájrészletben jellemzően szántók váltakoznak ligetes, patakos erdő területekkel. A felszint az enyhe domborzat jellemzi, túlnyomó részben sík, vagy kissé lejtős területekkel. A tervezett út hatásterületén belül összefüggő erdőterületek csupán kisebb kiterjedésben találhatóak, az egyes nyomvonalváltozatok kijelölése során a nagyobb erdőrészek igénybevétele elkerülésére törekedtek. A „C” és „C2” változatok a közös szakaszon érintenek erdőtervezett erdőket. A természetközeli állapotú növényborítás a vízfolyásokat kísérő természetes vegetáció, a rét, legelőterületek, az út menti fasorok, továbbá a mezővédő fásítások alkotják. A vizsgált terület jelentős kiterjedésű mezőgazdasági területekkel rendelkezik. A korábbi kisparcellás általános mezőgazdasági területeket felváltották a nagytáblás szántóterületek, a tervezett nyomvonal elsősorban ezeket a területeket veszi igénybe. A mezőgazdasági művelésű területeken gabonanövényeket, kukoricát és olajnövényeket termesztnek.

Az érintett települések közül többen a Neszmélyi borvidék részei, mint Császárszeg, Csépi, Ete, Kisbér, Nagyigmánd, Vérteskethely, továbbá Mocska. A művelés alatt álló szőlőültetvényeket a beruházás elkerüli. Külterületi gyümölcsös, illetve kiskert érintettség minimális. Az M1-es autópálya Csémi oldalán a „C” változat fiatal gyümölcsültetvényt keresztez. A „C” és „C2” változatok Ete, továbbá Bakonysárkány közigazgatási területén elhelyezkedő régi szőlőültetvényeket érintenek. Az út további szakasza a Móri borvidék környezetében vezet.

Az érintett tájrészletek vízfolyásokban gazdagok, a területek nagy részét patakok, árkok, csatornák szabdalják. A „C2 II” változat egyedül a Szilas patakot, a „C”, valamint „C2” nyomvonalak számos vízfolyást kereszteznek. Fehérvárcsurgó külterületén a „C” és „C2” változatok közel 150 m-re haladnak el az Igarpusztai tavak mellett.

Az érintett tájrészletek közül Kisigmánd-Ács-Csém-Nagyigmánd települések határában markáns épített tájlelemként jelentős területű szélerőmű telep látható.

A tervezett út által érintett településeken számos rekreációs tájhasználat van, amelyek közül több kedvelt kirándulási célpont is. Komáromban a Monostori-, Csillag-, valamint Igmándi erdő. Kisbéren található a lótenyésztés emléket őrző Battyhány-kastély, a királyi lovarda és ehhez tartozó istállórendszer. Fehérvárcsurgón a Károlyi-kastély és kertje, víztározója is turisztikai látványosság. Bodajk része az Országos Kéktúra útvonalnak, külterületén helyezkedik el a Gaja-patak vadregényes szurdok-völgye. Moha a savanyúvíz – mai Ágnes forrásáról ismert. Több érintett település része a Neszmélyi-és Móri borvidéknek. Általánosságban a bor-, lovas-, és horgászturizmus jellemző a vidéken.

A tervezett nyomvonalak meglévő utat („C”, „C2” változatok, „C2 II” szakasz), meglévő és tervezett egyéb országos törzshálózati vasúti pályát („C” és „C2” változatok), tervezett nagysebességű vasútvonalat („C” és „C2” változatok), továbbá 750 kV-os átviteli hálózati meglévő távvezeték kereszteznek.

A nyomvonal „C” és „C2” változata Vérteskethely, Mór, továbbá Fehérvárcsurgó települések közigazgatási tájképvédelmi terület övezeten halad keresztül a ~ 24+100 - 24+600 km szelvény, a ~ 38+600 - 40+700 km szelvény és az ~ 54+400 - 55+800 km szelvény között.

A tervezett út döntő többségében töltésen halad, átlagosan 1-2 m magasán. Ennél nagyobb töltések a keresztező vízfolyások áthidalásánál fordulnak elő, a „C” és „C2” változatok esetén 5-9 m magasak; de két helyen 10 m-t meghaladó töltés is van. Bevágásos útszakaszok kevésbé jellemzőek ezekre a változatokra, a legmélyebb bevágás 7 m mélyen lesz. A „C2 II” szakasz esetén a legmagasabb töltés 6 m magas, a legmélyebb bevágás pedig 2 m mély. A Komárom-Székesfehérvár vasút, valamint a 81135 j. út keresztezésénél közel 9 m magas lesz a tervezett töltés.

Összesen 29 db aluljáró és 37 db felüljáró tervezett. A műtárgyak közül több a tájképben ki fog emelkedni. A tervezett terepszinttel azonos szintben tervezett műtárgyak a jelenlegi tájképi látványban jelentős változást nem okoznak.

A nyomvonal 500-500 m-es sávjában a következő, helyszíni vizsgálatok alapján megállapított tájértékek fordulnak elő:

2+311 km szelvény: 81136. j. út menti fasor  
18+062 km szelvény: Vízfolyást kísérő természetes vegetáció  
18+755 km szelvény: Szilfa-dűlői-csatorna  
25+023 km szelvény: Cöndő-ér  
27+431 km szelvény: Kisbéri-csatorna  
38+529 km szelvény: Kisbéri-ér  
43+569 km szelvény: Sövénykúti-patak völgye  
43+500 – 57+400 km szelvény: Móri-víz völgye  
55+926 km szelvény: Magyaralmási-vízfolyás  
57+164 km szelvény: Gaja-patak  
8+350 km szelvény: Bóday kúria romos épülete  
2+000, 19+180, 25+200, 43+860, 59+176, 61+500 km szelvények: Természetközeli növénytakarójú legelők  
59+170 km szelvény: Természetközeli állattartás / hagyományos tájhasználatok  
47+470 km szelvény: 8209. j. közút menti fasor  
51+100 – 51+500 és 54+500 – 55+750 km szelvények között: Cseres-tölgyes erdőfolt Igarpusztai-tavak menti cseres tölgyes erdősáv  
54+500 – 55+750 km szelvények között: Igarpusztai tavak  
57+387 km szelvény: 8204. j. közút menti fasor

A Tvt. szerint:

**7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:**

- a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;
- f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket;
- h) biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A főút kialakításának tájképre gyakorolt hatásai nagyban függenek az út vízszintes és magassági vonalvezetésétől. A bevágásban vagy terepszint közelében vezetett út tájképi hatásai kevésbé tekinthetők jelentősnek, míg a magas töltések, illetve a műtárgyak látványa markánsan jelenik meg a tájban. A hidakhoz vezető útszakaszok kialakítása magas töltésekkel tud csak megvalósulni.

Az útpálya, a műtárgyak, csomópontok kedvezőtlen rálátási viszonyait, a művi elemek dominanciáját tereprendezéssel és növénytelepítéssel (védőfásítás, egyéb zöldfelületi elemek kialakítása) lehet enyhíteni. A környezeti hatástanulmány többféle növénytelepítési típus javaslatát tartalmazza. A dokumentáció mellékletét képező tájvédelmi helyszínrajzon a javasolt növénytelepítési formákat ábrázolták. Az útpályán közlekedők szempontjából a környező területekre irányuló kedvező rálátási szakaszokat a tájvédelmi helyszínrajzon jelölték, ezeket a szakaszokat a növénytelepítések megtervezésénél is szükséges figyelembe venni.

A főút megvalósítása megváltoztatja a térség korábbi kapcsolatrendszerét. Elsősorban a jelenlegi úthálózat rendszere alakul át, de a változások kihatnak az ökológiai kapcsolatokra és a vízhálózatra is. Az átvágott területek megközelítési nehézségeiből adódóan csökkenhet az egyes területeken folyó gazdálkodás, amely átvezetés hiányában akár a művelés felhagyásához is vezethet. A pálya által kettévágott területek megközelítési viszonyainak változásából adódóan csökkenhet az egyes területeken folyó gazdálkodás intenzitása, mely esetlegesen a terület felhagyásához vezethet. Más területeken az intenzívebb gazdálkodás erősödése, korábban felhagyott területek újbóli művelése is előfordulhat. Az út megépülésével a csomópontok környezetében feltételezhető további területhasználati mód-változás. A

kedvezőtlen hatások csökkentését az országos közutak esetében a pálya alatt, illetve felett híd műtárgyon történő átvezetéssel, míg a földutak tekintetében keresztező és párhuzamos földutak létesítésével lehet mérsékelni, annak érdekében, hogy a pálya megépítésével ne alakulhassanak ki olyan területek, amelyeket nem lehet megközelíteni.

A főút és kapcsolódó létesítményeinek tájbaillesztését az optimális nyomvonal kijelölése, valamint a tájvédelmi szempontok alapján tervezett növénytelepítés oldhatja meg. A tájbaillesztés egyik legfontosabb eszköze a növénytelepítés. Az út magasabb rézsűfelületek tájbaillesztése a megfelelő növénytelepítéssel oldható meg, amely egyben a rézsű felszínének megkötéséhez is hozzájárul. A rézsűvédelem szempontjából a begyökeresedett cserjesávok nagyobb biztonságot adnak az erózióval szemben. Azokon a rézsűkön, ahol cserjetelepítés nem alkalmazható, a környezetre jellemző fűfélék és lágyszárúak alkalmazása szükséges. Javasolt növénytelepítési típusok (a típus javasolt helyét a környezeti hatástanulmány 4.6-10. táblázat tartalmazza, azok a 04.08., 04.14. Tájvédelmi helyszínrajzokon is feltűntetésre kerültek):

TJ1: Az útpálya mentén ligetes növénytelepítés javasolt.

TJ2: A magas töltések esetén a rézsű alsó harmadában javasolt növénytelepítés.

TJ3: A mély bevágásos pálya szakaszoknál a rézsű felső harmadára javasolt fa- és növénycsoportok ültetése.

TJ4: A tervezett csomópontoknál figyelemfelkeltő növénykiültetés javasolt a balesetek elkerülése céljából.

TJ5: A szép kilátással rendelkező útszakaszoknál a feltáruló látvány láthatóságát lehetővé tévő, alacsony növénytelepítés.

TJ6: Az út kialakítása során a vízfolyás menti értékes területek igénybevételét a műszakilag indokolható legkisebb mértékre kell csökkenteni.

TJ7: A vadátjárók növénytelepítése, a vadátkelést elősegítő módon

TJ8: A turistautak átvezetése.

TJ9: A pihenőhelyek intenzívebb fenntartású zöldfelülete, környezetrendezése.

TJ10: Tervezett zajárnyékoló fal mellett többszintes növényzóna telepítése.

TJ11: Tájértékkel rendelkező fasor védelme.

A tervezett út nyomvonala következő változatokat tartalmazza:

„C” változat: M1 autópálya Komáromi csomópontja (85+070 km sz.) és a 8–810. sz. főutak alkotta csomópont között. „C2” változat: M1 autópálya 81+835 km szelvényébe tervezett új csomópont és a 8–810. sz. főutak alkotta csomópont között. „C2 II” szakasz: M1 autópálya 81+835 km szelvényébe tervezett új csomópont és a 13–132. sz. főutak alkotta csomópont között.

C” és „C2” változat: a tervezett útszakaszok megépítéséhez részben közút terület igénybevételére van szükség, részben mezőgazdasági területeket érint, valamint kisebb részt erdő- vagy vízgazdálkodási területeken halad keresztül. C2 II” szakasz: kis részben közút terület igénybevételére van szükség, részben mezőgazdasági, csekély mértékben erdő- vagy vízgazdálkodási területeket érint.

Mindhárom változatban az igénybevételre kerülő területek túlnyomó részben – közel 80%-ban – szántóterületek, kisebb mértékben közlekedési területek, erdő, rét és legelő területek. Az előzetes becslések alapján a biológiai aktivitás értékben a „C” változat esetén 62%, a „C2” változat esetén 63%, illetve a „C2 II” szakasz esetén 57% csökkenés várható az út megépítése esetén.

Tájvédelmi szempontból a „C” változat a legkedvezőbb, mert kisebb területfelhasználással, már meglévő csomópont továbbépítésével történik.

A tervezett út megvalósítása a tájvédelmi eszközrendszerben alkalmazott, tájbaillesztést elősegítő megoldások végrehajtásával tájbailleszthető.

### Levegőtisztaság-védelem:

A környezeti hatástanulmányban bemutatásra kerülnek a tervezett beruházás egyes fázisai és azok hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A forgalmi vizsgálat 2020. és 2037. évre készült, a tervezett beruházás nélküli esetben, illetve két elkészült változatot vizsgálva („C” „C2/C2II”). A

hatásterületek meghatározásakor a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: **306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet**] 2. § 12c. pont a) b) c) pontjait használja a hatástanulmány.

A terület jelenlegi állapotáról levegőminőségi szempontból a Komárom, Mór és Székesfehérvár területén lévő manuális mérőállomások eredményeit elemezve elmondható, hogy a tervezett út közvetlen környezetének háttérterhelése csekélynek mondható. A jelenlegi forgalom alapján elvégzett számítás szerint a vizsgált főutak esetében a (jogszály szerinti) tengelytől mért 25 méter távolságon belül, a vizsgált mellékutak esetében pedig a 10 méteres referenciatávolságon belül a vonatkozó egészségügyi határértékek teljesülnek.

Az építési munkákhoz köthetően a szállítás és az anyagmozgatás során várható levegőterhelő hatás. Az építési fázis becsült hatásait vizsgálva megállapítható, hogy a porterhelés átmeneti növekedésével kell számolni, mely képződő por a becsült adatok alapján az építési terület 50 – 70 méteres körzetében kiülepedik. A bemutatott számítás alapján a munkagépek kibocsátásából adódó hatásterület a tevékenység végzésének helyétől számított 29 méterben határozható meg NO<sub>x</sub> komponens tekintetében. A hatástanulmány szerinti tervezett műszaki intézkedésekkel (locsolás, fedés, organizáció stb.) a terhelés jelentős mértékben csökkenthető. Az építés hatásai időszakos jellegűek és az egyes nyomvonal szakaszon eltolva jelentkeznek.

Az üzemelés során a járművek belsőégésű motorjainak kibocsátása okoz levegőterhelést. A levegőminőségre gyakorolt hatást a járművek emissziója, valamint a forgalmi és terjedési viszonyok határozzák meg. A tevékenység hatásterülete a tervezett főút egyes szakaszaira bontva került meghatározásra, mindkét tervezett változat esetében („C” „C2/C2II”). Ezek alapján megállapítható, hogy a hatásterület nagysága szálló por (PM<sub>10</sub>) komponens esetében 62 – 403 méter a tervezett út különböző szakaszait vizsgálva. (A tervezett főút egyes szakaszain a határértékek a tengelytől mért 10-38 méter távolságban teljesülnek, ezen távolságon belül lakott terület nem található.)

A tervezett főút közvetett hatásaként a párhuzamos főutakról jelentős mértékű forgalom elvonás jelentkezik majd a hatástanulmány megállapításai szerint. A forgalom mértéke várhatóan a megvalósítás nélküli állapothoz képest 14-84 %-kal esik vissza. 25%-ot meghaladó mértékű forgalom növekedés a 8. sz. főúton (a tervezett úttal alkotott csomópont és a 7. sz. főút közötti szakaszán) és a ráhordó úthálózati szakaszon várható. A hatástanulmány megállapításai szerint a főút kapcsán a legközelebbi épületek több, mint 200 méter távolságban helyezkednek el, ahol is a határérték már 56 méter távolságban teljesül; a ráhordó mellékutak esetében pedig a forgalom nagyarányú növekedése ellenére a határértékek már 10 méter távolságon belül teljesülnek.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint:

*29. § (1) Autópálya, autóút vonalforrás létesítése esetén - az autóút és autópálya működésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 méteren belül, az egy- és kétszámjegyű országos közút, valamint vasút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított **25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.***

A 306/2010. Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében foglaltak teljesülése érdekében jelen határozat rendelkező részében a Kormányhivatal előírást tett.

A bemutatott várható hatások nyomon követése, illetve a bemutatott számítások igazolása érdekében a levegőterheltség meghatározása (immisszió mérés) szükséges az építési munkálatok legmegterhelőbb munkafolyamatai alatt, illetve az üzemelés alatt a szokásos járműforgalom kialakulása után a forgalomba helyezést követő 90-120 nappal.

A levegőterheltségi szint vizsgálatára vonatkozó előírásait a Kormányhivatal a 314/2015. Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés b) pont ba) pontja alapján, valamint a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet 3 – 4. §. alapján írta elő.

A főútnak a dokumentáció szerinti megvalósítása levegőtisztaság-védelmi szempontból jelen határozatban foglalt előírások teljesülése esetén nem kifogásolható.

A hatástanulmányban bemutatott számítások alapján az egyes nyomvonalak hatásai között érdemi különbség nem tehető, kizáró ok egyik nyomvonalváltozattal kapcsolatban sem merül fel levegőtisztaság-védelmi szempontból.

### **Zaj- és rezgésvédelem:**

A jelenlegi állapotban a számítási eredmények alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás létesítésével kapcsolatban releváns (azaz a tervezett nyomvonalakhoz közel eső) megítélési pontok közül öt esetben határérték túllépés állapítható meg. A határérték túllépések jellemzően a tervezési területen keresztülhaladó elsőrendű országos főutak nyomvonalához közel eső védendő homlokzatok előtt felvett megítélési pontok esetében állnak fenn.

Az építés során a munkagépek, a szállító járművek közlekedése, a gépek működése által kibocsátott zajemisszióval kell számolni. Jelen tervfázisban az építési ütemezés és az építés során alkalmazott munkagépek, gépláncok nem állnak rendelkezésre, ezek az organizációs terv ismeretében véglegesednek. A dokumentációban az építési során várható zajterhelést az előzőek miatt korábbi beruházások tapasztalatain alapuló becsléssel határozták meg. Az előzetes számítások alapján Nagyigmánd - Bodaypusztán prognosztizálható határértéket meghaladó zajterhelés a kivitelezési munkálatok ideje alatt.

A beszállások során megjelenő többlet tehergépjármű forgalom a dokumentációban foglaltak alapján nem növeli olyan mértékben az érintett 13. és a 81. sz. főutak zaj emisszióját, hogy az a 284/2007. (X. 29.) Korm. Rendelet 7. §. (1) bekezdése szerinti 3 dB mértékű zajterhelés változást elérné, ezért a szállítási tevékenység hatásterülete nem jelölhető ki.

A távlati referenciaállapotban a természetes forgalomnövekedés hatására – a jelenlegi állapothoz képest – minden vizsgálati ponton 0-3 dB közötti nagyságrendben növekszik a zajterhelés.

A tervezett 2037. évi vele állapot „C” változat zajszámítási eredményei alapján megállapítható, hogy 3 db megítélési ponton várható a vonatkozó határértékeket meghaladó zajterhelés. E három pontra jellemző, hogy egyik sem az új tervezésű főút nyomvonalához közel található, hanem a 13. sz. főút jelenlegi nyomvonala mentén fekszenek.

A tervezett 2037. évi vele állapot „C2” változat zajszámítási eredményei alapján megállapítható, hogy 1 db megítélési ponton várható a vonatkozó határértékeket meghaladó zajterhelés. A Nagyigmánd, Jókai utca menti megítélési pontra jellemző, hogy nem az új tervezésű főút nyomvonalához közel található, hanem a 13. sz. főút jelenlegi nyomvonala mentén fekszik.

A távlati vele állapot zajszámítási eredményei alapján megállapítható, hogy a tervezés alatt álló, vizsgált főúttól eredő közúti zajterhelés mértéke mindkét változat esetében minden megítélési ponton a vonatkozó határérték alatt fog maradni.

A gondos környezetvédelmi tervezési elveket, illetve az önkormányzatokkal történt egyeztetéseken elhangzottakat figyelembe véve a tervezők Nagyigmánd, valamint Iszkaszentgyörgy / Moha térségében zajvédelmi intézkedések megvalósítását javasolták.

A közvetlen zajvédelmi hatásterület a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerinti feltételeknek megfelelően került lehatárolásra. A dokumentáció vizsgálatai alapján a legnagyobb zajvédelmi hatásterület az éjszakai időszakban mérhető, ezért a tervezett beruházás hatásterületének határa éjszakai időszakra kerül kijelölésre. A közvetlen zajvédelmi hatásterület az egyes nyomvonalak esetében az átnézeti helyszínrajzokon került ábrázolásra.

A tervezett új út közvetett zajvédelmi hatásterülete, az a terület, amelyen a tervezett létesítményhez kapcsolódó járműforgalom járulékos zajterhelést vagy zajterhelés változást okoz. A KHT-ban foglalt vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény üzembe helyezése után a 13. és 81. sz.



főutak egyes szakaszainak forgalma szinte kivétel nélkül jelentős csökkenést mutat, ezáltal az érintett települések ezen közutaktól eredő zajterhelése is csökkenni fog.

A várható hatások ellenőrzésére a benyújtott dokumentációban javasolt monitoring pontokban a Kormányhivatal zajméréseket írt elő az alapállapotban, az építkezés idején, illetve az üzemelés időszakában, az ideiglenes forgalomba helyezést követően 90-120 nappal.

A zaj- és rezgés elleni védelmi előírások betartása esetén a tervezett főút megvalósítása nem kifogásolható.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a nyomvonalváltozatok kapcsán megállapítható, hogy a vizsgált főúttól eredő közúti zajterhelés mértéke mindkét változat esetében minden megítélési ponton a vonatkozó határérték alatt fog maradni. A dokumentációban foglaltak alapján zaj- és rezgés elleni védelmi szempontokat figyelembe véve a C2 változat megvalósítása valamennyivel előnyösebb lehet (a kapcsolódó úthálózatokon fellépő zajterhelésekre figyelemmel). Zaj- és rezgés elleni védelem vonatkozásában kizáró ok egyik nyomvonalváltozat esetében sem áll fenn.

\*

**A Kormányhivatal mint országos hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdést vizsgáló hatóságként a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:**

A 71/2015. Korm. rendelet alapján:

**28. § (1)** Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

A 71/2015. Korm. rendelet 5. sz. melléklet 18. sora alapján minden esetben szükséges az alábbi szakkérdés vizsgálata:

*A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.*

A tervezett beruházás közvetlen hatásterületének hulladékgazdálkodási szempontból a főút kisajátítási határon belüli területe minősül, ahol a hulladék keletkezik és annak gyűjtésére sor kerül. Ugyancsak a közvetlen hatásterülethez tartoznak az építés által ideiglenesen igénybe vett felvonulási területek, ahol szintén keletkezhet hulladék és gyűjtése szükségessé válhat. Közvetett hatásterületet a hulladék elszállításával és elhelyezésével kapcsolatban lehet kijelölni, így többek között a közvetett hatásterület részét képezik az üzemi gyűjtőhelynek helyet adó üzemeltetői telephelyek, mérnökségi telephelyek is.

A tervezett tevékenység kapcsán mind a kivitelezés, mind az üzemelés fázisában számolni kell hulladékképződéssel. Ezek forrásai jellemzően a következők:

- a kivitelezés során végzett építési és bontási tevékenységek
- fakivágás, bozótirtás
- az út szerelvényeinek (korlátok, oszlopok) karbantartása (festés, mosás)
- felüljáró karbantartása, festése
- útburkolat tisztítása, útfelület javítása
- munkagépek, gépjárművek karbantartása, javítása

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



- az utat szegélyező zöldfelület gondozása (kaszálás, gyomirtás)
- az út környezetének mentesítése a helytelen utas magatartásból származó elhagyott hulladéktól
- tisztító műtárgyak karbantartása
- esetleges havária esetek (balesetek) kezelése.

A fentiek során túlnyomórészt építési és bontási hulladék keletkezik, ideértve a kitermelt szennyezetlen talajt, valamint a mart aszfaltot is. Ezen kívül hulladék képződik még csomagolóanyagokból, szintetikus olajokból, szennyezett abszorbensekből, szűrőanyagokból, biológiailag lebomló anyagokból, illetve képződik még háztartáshoz hasonló települési hulladék is. A keletkező hulladék között veszélyes és nem veszélyes hulladék egyaránt előfordul.

Az összegyűjtött hulladék előzetes tárolására a mérnökségi telephelyen megfelelő gyűjtőedényben van lehetőség. A kivitelezés során keletkező szilárd kommunális hulladék gyűjtése műanyag zsákokban, a környezet szennyezését kizáró módon történik, melyeket a munka folyamatától függően az építési nyomvonal mentén vagy az ideiglenes depóniákon helyeznek el.

A keletkező hulladék egy részének hasznosítási célú értékesítése tervezett. A nem hasznosítható, veszélyesnek nem minősülő hulladék a települési szilárd hulladékhhoz hasonlóan, illetve azzal együtt kerül kezelésre. Az elkülönítetten gyűjtött veszélyes hulladék hasznosítása vagy ártalmatlanítása a hulladék minőségétől függően fog történni.

Az összegyűjtött hulladék jogszabályi előírásoknak megfelelő szállításáról és kezelésről az arra jogosult, szerződéssel rendelkező vállalkozó gondoskodik.

A veszélyes hulladék mennyiségének csökkentése az elérhető legjobb technika alkalmazásával tervezett.

A nem veszélyes hulladék mennyiségének csökkentésére a kitermelt szennyezetlen talaj kitermelés helyén, valamint a nem veszélyes építési és bontási hulladék keletkezés helyszínén történő felhasználása révén van lehetőség.

A képződő hulladék negatív hatásainak mérséklésére elsősorban a jogszabályokban foglalt előírások tervezett tevékenység során történő betartását tartják szükségesnek.

A veszélyes hulladék okozta környezeti kockázatok minimalizálása a hulladék fizikai és kémiai hatásainak ellenálló edényzetben, illetve a megfelelő műszaki védelemmel kialakított üzemi gyűjtőhelyen tervezett gyűjtésével, majd a teljes mennyiség megfelelő kezelői jogosultsággal rendelkező hulladékgazdálkodónak történő átadásával tervezett.

A nem veszélyes hulladék hatásai elleni védekezés szintén a megfelelő edényzetben, illetve a megfelelő kezelői jogosultsággal rendelkező hulladékgazdálkodónak történő átadással valósul meg, melynek során a hasznosítási célú hulladékátadást részesítik előnyben.

Összességében megállapítható, hogy a közvetlen hatásterületen keletkező hulladék környezetre gyakorolt hatása rövid időre és kis területre korlátozódik. Illetve a megfelelő engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő szállítást követően a közvetett hatásterületen sem kell a hulladék okozta jelentősebb hatással számolni.

A fentiek alapján megállapítható, hogy normál üzemmenet mellett, a hatályos vonatkozó jogszabályokban foglaltak, illetve a megfelelő munkahelyi fegyelem megtartásával a kivitelezés és üzemeltetés hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

A továbbtervezéssel kapcsolatos hulladékgazdálkodási szabályok a Ht. 4. §, 5. § és 6. §-ában foglaltakra tekintettel kerültek előírásra.

A hulladék termelőjének, birtokosának kötelezettségeit a Ht. 31. § és 32. §, a hulladék gyűjtésére és szállítására vonatkozó szabályokat a Ht. 12. § és 14. §, a hulladék besorolásával kapcsolatos előírásokat a 72/2013. VM rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályait a 45/2004. BM-KvVM együttes rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeit a 225/2015. Korm. rendelet, az üzemi gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait a 246/2014. Korm. rendelet, a települési hulladékkal végzett tevékenységekre vonatkozó rendelkezéseket a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm.

rendelet, a keletkező hulladékkal kapcsolatos adminisztrációs kötelezettségeket a 309/2014. Korm. rendelet írja elő.

Az elérhető legjobb technika alkalmazására [II. fejezet B) 4.2.], valamint a hulladék elhagyásának tilalmára [II. fejezet B) 4.18.] vonatkozó előírások jogalapja a Ht. 11. § f) pontja, valamint 1/A. § (1) bekezdése.

A fentiek alapján a rendelkező rész hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírásainak betartásával a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

Hulladékgazdálkodási szempontból a nyomvonalváltozatok között érdemi különbség nem tehető, kizáró ok egyik nyomvonalváltozat esetében sem áll fenn.

\*

#### **Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:**

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

**10. § (1)** A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

**10. § (5a)** A környezetvédelmi hatóság határozatának indokolása - törvényben meghatározottakon túl - tartalmazza

a) az érintett nyilvánosság eljárásban való részvételének ismertetését,

b) az érintett nyilvánosság észrevételeinek összefoglalását és értékelését,

(...)

#### **Az eljárás során az alábbi észrevételek érkeztek a Kormányhivatalhoz a beruházásra vonatkozóan:**

**Észrevétel:** Mór térségében megalakult a Sárréti Öntözési Közösség, amelyet az Agrárminisztérium oklevéllel elismert. Az öntözési közösség megbízásából elkészítették a Mór-Bodajki vízfolyás melletti szántó területek öntözési tervét Sárréti öntözőtelep címen. A mezőgazdasági öntözések kiemelt prioritására hivatkozva kérik optimalizálni a tervezett 81-es számú út nyomvonalát és kérik a gazdaságosság határain belül az öntözés számára legkedvezőbb nyomvonal elfogadását.

A Kormányhivatal az eljárás során a fenti észrevételt 2022. szeptember 20. napján PE/KTFO/3921-81/2022. számon megküldte az építető NIF Zrt. és a meghatalmazása alapján az eljárás során a NIF Zrt.-t képviselő Tervező részére, és kérte, hogy az észrevételre vonatkozó álláspontjukat a Kormányhivatal részére szíveskedjenek eljuttatni.

A Tervező 2022. szeptember 23. napján, 507/2022/1052. számon küldte meg a Kormányhivatal részére válaszát, az alábbiak szerint:

„A NIF Zrt. 2020. május 11-én kötött szerződést az UVATERV Zrt.-vel a Komárom - Kisigmánd (M1) - Kisbér - Székesfehérvár (M7) útvonal fejlesztése tárgyában tanulmányterv, ERDI. és Környezeti Hatásvizsgálati dokumentáció készítésére.

A Mór szabályozási tervében szereplő nyomvonal nem felelt meg a tervezési feladat követelményeinek, az érvényes útügyi szabványoknak (emelt sebességhez tartozó paraméterek nem biztosíthatóak), így a tervezés során a térségben több változatot is vizsgáltunk.

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium elrendelő levele alapján biztosítani szükséges a nagysebességű vasútfejlesztés (továbbiakban NSV) és az úttervezés összehangolását. Ennek érdekében az Innovációs és Technológiai Minisztérium, a NIF Zrt., az NSV tervező konzorcium bevonásával 2021. március - május hónapokban történt egyeztetések alapján sikerült biztosítani a két nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás összehangolását.

A tervezés során az érintett Önkormányzatok véleményét figyelembe véve, valamint különös figyelemmel a környezetvédelmi szempontok alapján érzékeny területek elkerülésére vagy az érintettség minimalizálására, kerültek kialakításra a tanulmánytervi nyomvonal változatok.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az egyeztetések lezárását követően került sor a tervek ismertetésére 2021. április 19-én, melyen az érintett települések is képviseltették magukat. A nyomvonal - mely természetvédelmi szempontból is kedvezőbb a Móri-árok Natura 2000 terület egyik legkeskenyebb részén történő keresztezés szempontjából - a 2021. június 16-i tervzsűri döntése alapján véglegesedett. Fentiek alapján - a Megrendelő NIF Zrt.-vel egyeztetve - a tervezés jelen fázisában a nyomvonal módosítása nem lehetséges. Javasoljuk, hogy az érintett öntözési terület tervezésekor a tárgyi nyomvonalat, mint kötöttséget vegye figyelembe a tervező."

A fenti észrevételt, valamint a NIF Zrt. által megküldött, az észrevételre vonatkozó tervezői értékelést a Kormányhivatal megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

A környezeti hatásvizsgálati eljárás során a környezetvédelmi hatóság kérelem alapján jár el, kizárólag a kérelemben szereplő nyomvonalváltozat(ok) vizsgálatára van lehetősége. Ennek megfelelően további alternatívák bemutatását sem írhatja elő a kérelmező részére.

Az észrevétel a Kormányhivatal hatáskörébe tartozó egyéb szakkérdést nem érintett.

\*

**Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a Komárom-Kisigmánd (M1) – Kisbér – Székesfehérvár (M7) – Sárbogárd (M8) útvonal fejlesztése keretében a Komárom és Székesfehérvár közötti szakasz „C” változat, vagy „C2” változat és „C2 II” szakasz szerinti megvalósítására környezetvédelmi engedélyt adtam.**

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A Kvt. alapján:

**72. §** A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Az Ngt. alapján:

**6/F. §** A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha  
a) a jogerőre emelkedéstől számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,  
b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy  
c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

**13. §** E törvénynek a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 6/F. §-át azokra a környezetvédelmi engedélyekre kell alkalmazni, amelyeket a Kormány által a Módtv. hatálybalépését követően nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra-beruházással összefüggő ügynek minősített ügyekben adtak ki.

Határozatomat a fenti jogszabályok, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozó megállapítást a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján tettem.

Az engedély érvényességi idejét a 314/2005. Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel állapítottam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóságok, továbbá a 71/2015. Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzé.

Hatáskörömet és illetékességemet a 71/2015. Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdése, valamint a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. §-a alapján fellebbezésnek helye nincs.

A határozat elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2022. szeptember 26.

**Dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Bartus Adrienn s.k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:

Kapják: kezelői utasítás szerint

Ügymintézői utasítás a PE/KTFO/3921-89/2022. számú határozathoz

Kapja:

	<b>Címzett neve, levelezési címe</b>	<b>Csatolandó</b>	<b>Postázás módja</b>
1.	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	-	Cégkapu (11906522)
2.	Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)	-	Cégkapu (10554885)
3.	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	-	KÉR (OKF)
4.	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2.)	-	KÉR (OKF FMKI)
5.	Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16.)	-	KÉR (OKF KEMKI)
6.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (1051 Budapest, Sas utca 20-22.)	-	KÉR (SZTFH)
7.	Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (8000 Székesfehérvár Szent István tér 9.)	-	KÉR (KHIV FEK NÉF)
8.	Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 6.)	-	KÉR (KHIV FEK ÉÖF ÖVO)
9.	Fejér Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (2481 Velence, Ország út 23.)	-	KÉR (KHIV FEK AF NTO)
10.	Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1.)	-	KÉR (KHIV PEK FMEF EFO)
11.	Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.)	-	HK-KÉR (KHIV FEK FHF)
12.	Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.)	-	KÉR (KHIV FEK ÁFI)
13.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (2800 Tatabánya, Bárdos L. u.2.)	-	KÉR (KHIV KOK NÉF)
14.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Bárdos L. u.2.)	-	KÉR (KHIV KOK ÉÖF ÖVO)
15.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (2890 Tata, Új út 17.)	-	KÉR (KHIV KOK AF NTO)
16.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (2500 Esztergom, Rudnay S. tér 2.)	-	HK (KEMKHFH- 412850998)
17.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (2800 Tatabánya, Bárdos L. u.2.)	-	KÉR (KHIV KEK ÁFI)
18.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	-	KÉR (KHIV BUK NÉF)
19.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály	-	KÉR (KHIV BUK OKHF GYÚO)

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

20.	Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	-	KÉR (KHIV FEK KVTVHF)
21.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	-	KÉR (KHIV KOK KVTVHF)
22.	Csém Község Önkormányzata (2949 Csém, Béke u. 65.)	-	KÉR (ÖNK KEM 2949)
23.	Mocsa Község Önkormányzata (2911 Mocsa, Hősök tere 1.)	-	KÉR (ÖNK KEM 2911)
24.	Komárom Város Önkormányzata (2900 Komárom, Szabadság tér 1.)	-	KÉR (ÖNK KEM 2900)
25.	Kisigmánd Község Önkormányzata (2948 Kisigmánd, Fő utca 1.)	-	KÉR (ÖNK KEM 2948)
26.	Nagyigmánd Nagyközség Önkormányzata (2942 Nagyigmánd, Kossuth Lajos u. 2.)	-	KÉR (ÖNK KEM 2942)
27.	Csép Község Önkormányzata (2946 Csép, Kossuth Lajos u. 52.)	-	KÉR (ÖNK KEM 2946)
28.	Császári Község Önkormányzata (2858 Császári, Kisfaludy S. u. 5.)	-	KÉR (ÖNK KEM 2858)
29.	Ete Község Önkormányzata 2947 Ete, Kossuth Lajos u. 69.	-	KÉR (ÖNK KEM 2947)
30.	Kisbér Város Önkormányzata (2870 Kisbér, Széchenyi u. 2.)	-	KÉR (ÖNK KEM 2870)
31.	Vértsekethely Község Önkormányzata (2859 Vértsekethely, Kossuth Lajos u. 70.)	-	KÉR (ÖNK KEM 2859)
32.	Bakonysárákány Község Önkormányzata 2861 Bakonysárákány, Béke út 100.	-	KÉR (ÖNK KEM 2861)
33.	Mór Város Önkormányzata (8060 Mór, Szent István tér 6.)	-	KÉR (ÖNK FM 8060)
34.	Bodajk Város Önkormányzata (8053 Bodajk, Petőfi Sándor u. 60.)	-	KÉR (ÖNK FM 8053)
35.	Fehérvárcsurgó Község Önkormányzata (8052 Fehérvárcsurgó, Petőfi Sándor u. 22.)	-	KÉR (ÖNK FM 8052)
36.	Moha Község Önkormányzata 8042 Moha, Fő u. 26.	-	KÉR (ÖNK FM 8042)
37.	Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata (8043 Iszkaszentgyörgy, Kossuth tér 1.)	-	KÉR (ÖNK FM 8043)
38.	Csór Község Önkormányzata (8041 Csór, Fő u. 10.)	-	KÉR (ÖNK FM 8041)
39.	Hnyr	-	B
40.	Iráttár	-	B